



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

Ga
45
59



9a45.59



Harvard College Library

THE GIFT OF

STEPHEN SALISBURY,

OF WORCESTER, MASS.

(Class of 1817.)

28 August, 1894.



1, 25
5087

DE
ANDOCIDIS ORATIONE QUAE EST DE PACE.

DISSERTATIO
INAUGURALIS PHILOLOGICA
QUAM
CONSENSU ET AUCTORITATE AMPLISSIMI
PHILOSOPHORUM ORDINIS
IN
ACADEMIA FRIDERICIANA HALENSI CUM
VITEBERGENSI CONSOCIATA
AD
SUMMOS IN PHILOSOPHIA HONORES
RITE CAPESSENDOS
UNA CUM THESIS A SE PROPOSITIS
DIE IX. M. DECEMBRIS MDCCCLXXVI HORA XII
PUBLICE DEFENDET
WALTHERUS FRANCKE
CIZENSIS (SAXO-BORUSSUS).

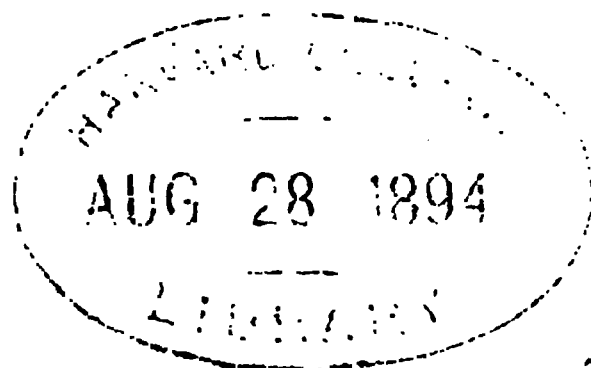
ADVERSARIORUM PARTES SUSCIPIENT:

MAX EBELING, STUD. THEOL.

MAX ERBE, STUD. PHIL.

HALIS SAXONUM
FORMIS PLOETZIANIS
MDCCCLXXVI.

9a45.59



Salisbury Ann.

9-2

Cum imprimis Kruegeri ¹⁾ opera factum sit, ut nemini iam liceat, orationem quae fertur de pace cum Lacedaemoniis facienda propter errores, qui in ea insunt, veritati rerum factarum repugnantes Andocidi abiudicare, hoc reliquum est, ut exploremus, num ratio dicendi, qua qui eam scripsit usus est, cum prima oratione Andocidea et secunda ²⁾ ita congruat, ut hanc quoque orationem re vera Andocidis esse iure colligamus. Ac fuerunt quidem iam ante nostram aetatem, quibus „idem ingenium et scribendi color“ ³⁾ ex hac oratione atque ex reliquis illis elucere videretur. Sed ab iis omnibus, quamvis recte iudicaverint, orationes Andocideae parum accurate inter se comparatae sunt, quamquam ad huiusmodi quaestionem prudenter diiudicandam rebus vel minutissimis haud parvam vim tribui necesse est. Quae enim, cum per se maioris sint momenti ad Andocidis artem oratoriam dicendique consuetudinem demonstrandam, quasi ante omnium oculos posita sunt, ea rhetor aliquis vel quisquis alius orationem ad illius exemplum fingere volebat, sine ullo labore in

¹⁾ „Ueber das Historische in der Rede des Andokides von dem Frieden mit Beziehung auf die Echtheit derselben“ apud Beckerum (Andokides übersetzt etc. 1832) p. 250—76. cf. Blass. Att. Beredsamk. I., p. 322 sq.

²⁾ Quartam quae vulgo fertur Andocidis orationem spuriam esse nunc inter omnes constat. v. Blass. l. c. p. 325 sq.

³⁾ Haec sunt verba Valckenarii (Sluiteri Lectiones Andocidae p. 205). Qui vir doctus quam negligenter orationes Andocideas inter se comparaverit apparet ex verbis quae de quarta oratione fecit l. c. p. 24: „Vis dicendi,“ inquit, „in hac oratione elucet admirabilis et prorsus Andocidea.“ et p. 25: „Mihi quidem visus est idem stilus in hac oratione atque in reliquis, quae sine controversia sunt Andocidae, eadem dicendi vehementia, eadem libertas. Multa quoque insunt, quae uni videntur convenire Andocidi.“

suum usum convertere poterat; eorum vero, quae per se levioris momenti videntur esse, facile multa eum fugisse verisimile esset; quod idem recentioribus hominibus doctis accidit, ita quidem ut in emendationibus faciendis ea quoque removerent, quae Andocidi prorsus convenire intellegemus. Atque Blassius ¹⁾, quamvis multus sit in rebus minutis tractandis, tamen, ut par erat, permultas quae afferri possent reliquit. Quae cum ita sint, non temere agere mihi videor, quod nunc ego Andocidis usu rhetorico et grammatico perlustrando huius tertiae et reliquarum orationum quae sit similitudo demonstraturus sum, etsi Kruegerus olim hanc operam supervacaneam esse censuit ²⁾. Idque ita faciam, ut praetermissis eis, quae in universum de Andocidis ratione dicendi a Blassio iam satis bene prolata sunt, statim ad singulas res illustrandas descendam.

Itaque ut haec commentatio via ac ratione procedat, cum de periodorum compositione quaeram, non curabo, qua ratione sententiarum habita Andocides hanc vel illam formam ambituum paraverit, quamquam non ignoro, varia rerum quae aguntur et sententiarum gravitate ac pondere varias periodorum structuras effici.

Atque Andocides, ut erat simplicis orationis amantissimus magnaeque artis expers, periodorum concinnitati, quam ab aliis illius aetatis scriptoribus mirum quanto studio exultam esse constet, tam parvam curam tribuit, ut praecepta quae de ea re a sophistis data erant partim sprevisse partim omnino ignoravisse videatur. Non quo ille nullas periodos concinnas finxerit, quandoquidem ipsis sententiis quae in medium proferuntur saepe orationis aequabilitas efficitur; sed plurimis certe locis eam repudiavit. Cuius consuetudinis ea tantum exempla afferam, ubi quae insunt inconcinnitates

¹⁾ l. c. p. 268 sq.

²⁾ l. c. p. 276. „Auch können wir uns füglich der Mühe überheben, noch in rhetorischen und grammatischen Gründen deren sich nicht wenige auffinden lassen, Beweise für unsere Ansicht aufzustellen, eine Mühe, die ich jedoch nicht scheuen würde, wenn sich noch Stimmen für die Unechtheit der Rede erheben sollten.“

facile vitari poterant et quorum similitudo tam eximia est, ut unius eiusdemque oratoris ingenium clare ex iis eluceat. Quare eius imprimis generis structurarum rationem habebō, quae λέξις κατεστραμμένη vocatur. Ubi cum binorum vel plurium enuntiatorum aliud alio praeparetur, aliud ad aliud referatur, singulorum verborum et totarum partium aequabilitas si non necessario postulatur tamen saepe facillime parari potest ¹⁾

Ac primum Andocides multarum periodorum concinnitatem perturbavit disparibus verborum et partium numeris variaque longitudine admissis. Qui usus frequentissimus est in eis narrationibus, in quibus res factae vel testimonia, quibus proferendis orator animos audientium in suam sententiam trahere studet, saepe nulla arte aliud ad aliud asseruntur, ut nullus omnino rhythmus efficiatur. Sed multo clarius illa ratio ibi cernitur, ubi plura enuntiata eaque aliquo modo inter se respondentia una comprehensione continentur. Jam haec sunt exempla: I. §. 8. [ἀρξασθαι τῆς ἀπολογίας] πότερον ἐκ-λόγων, | ὥς παρὰ νόμους με ἐνέδειξαν | ἢ περὶ τοῦ ψηφίσματος —, | ὥς ἄκυρόν ἐστιν, | ἢ περὶ τῶν νόμων καὶ τῶν ὄρκων τῶν γεγενημένων. Vides primum enuntiatum et secundum ex binis partibus constare, quarum secunda quaeque ab ὥς initium habeat, tertium una contineri, quamquam per sententiam oratori licebat aequabilitatem omnium membrorum parare. III. §. 12. ἐκεῖ μὲν-καθαίρειν, | ἐν δὲ τοῖσδε-οἰκοδομεῖν. || νῦν ἐκεῖ μὲν-κεκτῆσθαι, | νῦν δ' ὁπόσας ἂν βουλόμεθα || Ἀθηνοὺς-τότε μὲν ἔχοντας, | νῦν δὲ ἡμετέρας εἶναι, || καὶ φεύγοντας νῦν μὲν οὐκ ἐπάναγκες, | τότε δ' ἐπάναγκες, | ἐξ ὧν ὁ δῆμος κατελύθη. Hae sunt quattuor antitheses, quarum tres binis membris continentur, quarta uno membro aucta est. Quae eadem fere ratio exstat in hac enumeratione: III §. 20 τεθνεώτων μὲν αὐτοῖς-τὸ πλῆθος, | τῆς δὲ γῆς-τετμημένης, | χρήματα δ' εἰσενηνοχότες, ὧν στέρονται, | πολεμήσαντες δὲ κτλ. tertia pars a ceteris differt appposito enuntiato relativo, quo oratio eo facilius carere poterat, quod paullo post Ando-

¹⁾ Ea inconcinnitatum exempla, quae ad certas quasdam figuras sermonis vitandas ficta videntur esse, afferentur p. 22 sq.

cides omnia illa, quae a Boeotis suscepta sint ad Orchomenios devincendos, frustra facta esse his verbis indicat: καὶ ταῦτα μάτην πεπόνθασι. Atque his tribus locis inter se similis eo maiorem vim tribui volo, quod aequabilitates iam per complures partes satis accurate servatas tandem praeter expectationem perturbari ex iis intellegimus. Aliorum vero locorum, quorum quisque pauciores partes contineat, similitudo haud ita eximia est. Inter quos ei soli memoria digni sunt, ubi intra paucorum membrorum fines contraria contrariis opponuntur. Sunt enim ab Andocide antitheses nonnullae in morem Antiphontis ¹⁾ ita paratae, ut rhythmus disturbetur eo, quod quae verba alteri membro cum altero communia sunt semel ponuntur; quo fit, ut longiores partes brevioribus excipiantur. I. §. 119. τῆς μὲν οὖν σὺ ἐπιδιχάζου, | τῆς δὲ ἐγώ. Quorum membrorum quae est inaequalitas eo memorabilior est, quod in altero alia forma verbi ἐπιδιχάζεσθαι subaudienda est atque quae in altero legitur. III. §. 12. καὶ γέγοντας νῦν μὲν οὐκ ἐπάραγχε οὐδένα καταδέχισθαι, | τότε δ' ἐπάραγχε. Vides illius et huius antithesis secundam quamque partem ne κόλον quidem integrum esse sed κόμμα brevissimum ²⁾.

Sed ut pergamus, Andocides in ea re sibi constat, quod non multum ei sermonis ornamento curae tribuit, quod positum est in aequabili verborum ordine. Nam cum alii illius aetatis scriptores summo studio enixi sint, ut quam verborum dispositionem in una parte periodi paraverant, eandem in reliquis servarent, tantum abest, ut Andocides in hac aequabi-

¹⁾ cf. Blass. l. c. p. 129.

²⁾ Quam eandem consuetudinem Andocides in prima oratione servat, cum enuntiata conditionalia, quorum alterum positive alterum negative dicitur, inter se opponit ita, ut in secundo quoque membro legatur formula illa, ut ita dicam, εἰ δὲ μὴ nullo alio verbo appposito. I. §. 11 εἰν ψηφίσθηθε-εἰ δὲ μὴ κτλ. §. 120. εἰ μὲν σὺ βούλει-εἰ δὲ μὴ κτλ. Quare placet mihi Reiskii coniectura eademque ad sententiam aptior quam quae lectio libris manuscriptis traditur: II. §. 22 εἰ δὲ βούλεσθε pro εἰ δὲ μὴ βούλεσθε.

litate efficienda magnam artem consumpserit, ut nonnullorum ambituum concinnitates iam inchoatas subito sive de industria sive nullo consilio deleverit verborum ordinibus mutatis. Sed haec, quae dixi, maxima ex parte ad λέξιν καταστραμμένην spectant.

Iam vero ut compluria de toto usu Andocideo verborum collocandorum dicam, orator ille in hac quoque re plerumque ad quotidiani usitatie sermonis consuetudinem accedit, et ne omnia quidem collocationum exempla quae aliquantum ab ea recedunt magnae artis speciem praebent. Quare non multa haberem quae de hac parte artis oratoriae dicerem, si in animo esset, ea tantum adumbrare, quibus Andocides ab aliis scriptoribus differret. Sed quoniam mea interest, ut unam eandemque dicendi rationem et in hac tertia oratione et in reliquis exstare quam plurimis exemplis afferendis comprobem, non metuo de iis quoque verborum collocationibus fusius disserere, quas etiam in aliorum scriptorum usu fuisse satis certum sit.

Ac primum cum aliorum tum Andocidis frequentissima consuetudo in eo est, quod verba, quae logica ratione quam arctissime inter se coniungenda esse putamus, modo breviori modo longiore spatio interiecto dirimuntur. Quae diremptio saepissime fit verbo dicendi, quod nos dicimus, vel simili inter verba enuntiati ab eo pendentis interposito: I. §. 5. πολίτης δεξαίμεν εἶναι. §. 9. ἀριστον καὶ εὐορκότατον νομίζετε εἶναι. §. 17 τὸν πατέρα ἔφη τὸν ἐμὸν παρῆναι. §. 47. ἐν τῇ οἰκίᾳ γὰρ σκῶν τὴν σύνοδον γενέσθαι §. 93. τοῖς νόμοις ἐψηφίσασθε χρῆσθαι ἀπ' κτλ. al. III. §. 7. ταύτας ἐξαιρέτους ἐψηφισάμεθα εἶναι. §. 29. κρείττω νομίσαντες εἶναι. al. Deinde verbum illud quod dixi aliam vocem vel plures alias ad se adsciscit. I. §. 37. καὶ τοῦτοις-δέομαι ὑμῶν προσέχοντες νοῦν κτλ. §. 139. πάντ' ἂν αὐτοῖς οἶμαι ἔγωγε ὀργίσεσθαι al. III. §. 15. μεθ' ὧν αὐτὰ δεῖ πολεμοῦντας κτήσεσθαι.

Saepe deinde verbum praedicatum inter alia eiusdem enuntiati verba eaque inter se arcte cohaerentia interlicitur: I, §. 39 τοῦτων εἴη τῶν ἀνδρῶν τὸ ἔργον. §. 46 τοὺς περ-

τάνεις κάλει τοὺς τότε πρυτανεύσαντας. al. II, § 28 τὰς τῶν ἑξαπατησάντων ὑμᾶς ἀκύρους ἔθετε βουλὰς. III, § 2 ἐκείνα σκέψασθαι τὰ τότε γερόμενα. § 23 ἵνα ἡμῶν γένηται τῇ πόλει. § 39 τὰς γὰρ ἔλαβον ἡμῶν. § 40 ἡμῶν ἐλάβανον οἱ πρόγονοι. al.

Pronomina deinde etiam ab Andocide saepe liberius collocata sunt: I, § 11 θ.ράπων ὁ μὲν ἐνθάδε ἐνὸς τῶν ἀνδρῶν - ἐρεῖ. § 117 ὧν ἑπ' αὐτοῦ εἴνεκα ἐπεβουλεύθην § 146 Κλεοφῶν αὐτὴν ὁ λυροποιὸς ὄκει. al. II § 12 μέρος ἐγὼ οὐκ ἂν ἐλάχιστον ἔχοιμι. III, § 38 ἐν ὀδοίχοντα καὶ πέντε ἡμῖν ἔτεσιν ἐγένετο. al.

Iam simplicem verborum ordinem orator eo efficit, quod ea, quae alii membro cum alio communia sint, aut ante primum quodque aut post ultimum quodque ponit. Neque opus est ad hanc consuetudinem illustrandam exempla, quae multa in una quaque Andocidis oratione exstant, afferre. Sed ab hac simplicissima collocatione satis saepe recedit illis verbis, quae dixi, post primum quodque membrum positis sive nullo certo consilio sive quod in eis verbis, quae his procedunt, graviolem vim inesse vult. I, § 23 ἢ μήνυσίς τις ἐμὴ ἐστίν ἢ ἀπογραφή. § 40 ὕμνητάς τε ἔδωκε ἡρημένους καταλαμβάνειν καὶ μύνητρα κτλ. § 45 συνέλαβεν ἡμᾶς καὶ ἔδωκεν. § 57 σώζεσθαι τε ἀξίω καὶ δοκεῖν. § 59 τὸν πατέρα ἑσώξον καὶ τοῖς ἄλλοις. § 119 ἐκείνα μὲν δὲ Ἐπίλκχον ἂν ἦν ἢ διὰ τὰ χρήματα. ibid. εἰ ἔζη Ἐπίλκχος ἢ-κατέλιπε κτλ. al. II, § 14 σῖτόν τε εἰς τοὺς πολεμίους ἀγαγόντα καὶ κωπείας § 29 αἰτίαν ἔχειν καὶ λόγον. § 23 πολιτείαν διδόντα τε καὶ-δωρεάς. al. III, § 5 καὶ τὸν Παιρσιῶ τὸτε ἐπιτετιχίσανιν ἐν τούτῳ τῷ χρόνῳ, εἴτα τὸ μακρὸν τεῖχος. § 12 σωτηρίαν εἶναι τῷ δήμῳ καὶ δύνανιν. § 15 Λακιδαιμονίους καταπολεμήσωμεν καὶ τοὺς συμμάχους. § 30 πολλοὺς μὲν Ἀθηναίων ἀποβαλόντες-καὶ τῶν συμμάχων. § 35 ἔποισιν εἰσέθεατε καὶ δυσχεραίνειν. I, § 88 ὅποσοις ἢ γράσι εἰσιν ἢ φάσις ἢ ἐνδείξις ἢ ἀπαγωγὰ. III, § 3 Μίγρας δὲ εἴχομεν καὶ Πηγὰς καὶ Τροίζην. § 9 Χερρόνησόν τε εἴχομεν καὶ Νέξον καὶ Εὐβοίαν κτλ.

Compluries deinde coniunctiones, a quibus enunitata, si

simplicissimus verborum ordo paratus esset, initium haberent, postponuntur aliis verbis, ita ut in his maior quam in reliquis vis atque gravitas insit. I, § 112 καὶ ἡ βουλὴ ἐπειδὴ πλήρης ἦν. III, § 1 ἡ νῦν οὖσα πολιτεία μὴ καταλυθῇ. § 36 τείχη καὶ πύλεις εἰ γενήσονται τῇ πόλει. § 15 Χερρόνησον καὶ τὰς ἀποικίας καὶ τὰ χρεῖα ἵνα ἀπολάβωμεν.

Atque ut finem faciam disserendi de verborum collocandorum simpliciore ratione, ex his omnibus, quamquam minoris momenti sunt ad id quod volo comprobandum, tamen aliquam et tertiae et ceterarum orationum similitudinem cognosci puto.

Iam vero figura, quam dicimus chiasmum, adhibita orator nonnumquam videtur efficere voluisse, ut voces quae eiusdem formae grammaticae sunt aliae dirimantur, aliae quam arctissime coniungantur. Quo fecit, ut πάρις quae fingere ei licebat, intra verborum vel paucissimorum fines deleret. III, § 7 ὑψηλὸν ἦρε καὶ κατέσχευεν ἰσχυρόν. § 29 σπονδὰς ποιησάμενοι καὶ συνθέμενοι φίλιαν. — § 5 τριακοσίους ἵππους καὶ τοξότας τριακοσίους. § 7 χιλίους τε καὶ διακοσίους ἵππους καὶ τοξότας τοσοῦτους ἑτέρους. — I, § 44 εἰς πολέμιους αὐτομολήσαντες, καταλιπόντες τοὺς ἐγγυητάς. Ac nescio an illi eidem studio oratoris debeantur hae collocationes: I, § 43 βουλευτὰς ὄντας καὶ καθημένους ἔνδον. — I, § 48 ὧν μὲν ἀντιπρόσ, ἡλικιωτῆς δὲ κτλ, ubi quae inconcinna particularum correlativarum collocatio inest, eo consilio parata videtur esse, ut verborum substantivorum pressior fiat coniunctio et gravior oppositio.

Contra non raro vis oppositionis, quae inter singula verba aut totas partes intercedit, eo imminuta est, quod particulae illae μέν et δέ aliis locis atque quibus expectaveris positae sunt I, § 132 μέν iam sequitur nomen alicuius viri corruptum), ἔτι δὲ ἄλλους. § 136 ταῦτα μὲν οὖν τοῦτοις ποιητέα ἦν-ὑμῖν δέ γε (τὸ) ἐναντίον· particulis μέν et δέ oppositio effecta est verborum ταῦτα et ὑμῖν, quamvis inter se respondeant ταῦτα-τὸ ἐναντίον τούτων et τοῦτοις-ὑμῖν. § 139 οἱ μὲν θεοὶ ἐκ τοσοῦτων κινδύνων ἔσσωζόν μέ, σφῶν δὲ αὐτῶν προὔστίσαντο τιμωρόν κτλ: expectamus inter se opponi et

μέ et σφῶν αὐτῶν¹⁾. Atque in tertia oratione concinnior oppositio verborum ἑπτακισχίλια μὲν τάλαντα, ναῦς δὲ πλείους ἢ τριακοσίους (§. 8) parari si non debuit tamen facillime potuit. Reliqua deinde, quae de Andocideo usu particularum illarum dicenda arbitror, infra afferam²⁾. Neque memoria indigna est haec quattuor antithesium enumeratio: III, § 12 ἐκεῖ μὲν - | ἐν δὲ τοῖσδε - || ἐκεῖ μὲν - νῦν δὲ - || τότε μὲν - | νῦν δὲ - || νῦν μὲν - τότε δὲ - . Vides trium antithesium membra pariter disposita esse, quartae ordinem subito inversum. Quam inconcinnitatem sane inexpectatam comparandam esse puto cum ea quam supra mirati sumus, cum eundem locum cum aliis et tertiae et primae orationis contulimus.

Sed ut pergamus, Andocides saepenumero periodos et periodorum partes inter se dissimiles reddidit aliis verborum formis atque quae pro enuntiatorum nexu exspectantur adhibitis. Ac primum multus est in rationibus temporum subito mutandis³⁾, ita vero ut sententiae discrimen nullum vel levissimum certe e ficiatur. I, § 30 in antithesis membris inter se respondentibus tempus aoristum excipitur perfecto: ἐκείνους μὲν ἀπολίσθαι ὅτι ἠέβησαν, ἐμὲ δὲ σάξασθαι, ὅτι οὐδὲν ἡμάρτηκα. § 102 εἰ ἐπὶ μὲν τούτων ἀπωλόμην, ὅτι-ἡμαρτον, ἐν ὑμῖν δὲ κρινόμενος, οὓς οὐδὲν κακὸν πεποίηκα: si ad sententiarum nexum respicitur, oppositio est verborum ἡμαρτον et πεποίηκα. § 101 in interrogationibus quater aoristus sumitur, in responso tempus perfectum: ἐνανμάχησας-συγκατεσκέιασας-συγκατίλυσας-κατίλθεις-; οὐδὲν τούτων πεποίηκα. Sed multo memorabilior haec mutatio est: I, § 32 ε μὲν τι ἠέβηκα ἢ ὁμολόγηκα ἢ ἐμήνυσα. Neque tamen scribere malim μεμήνυκα, quae forma Baitero placuit, id cavens,

¹⁾ Blassius quod mavult scribere αὐτοὶ μὲν οἱ θεοὶ, sententiam sane aptissimam efficit. At puto, cavendum esse, ne quid Andocidi ab iudicemus, quod ei convenire ex similitudine locorum quos attuli appareat.

²⁾ p. 34

³⁾ In prima oratione usitata illa consuetudo temporis praeteriti cum praesenti quod historicum vocatur coniungendi saepe animadvertitur; cf. II, § 15.

ne Andocidis verba acrius quam per exempla, quae supra attuli, videtur licere, ad logica praecepta revocem; et ne similitudo quidem paragraphi 29: οὔτε ἡσέβηκα οὔτε μεμίνυκα περὶ οὐδενὸς οὔτε ὡμολόγηκα multum valet, nam videbimus, Andocidem in talibus eorundem verborum repetitionibus faciendis modo leviores modo graviores mutationes sive consulto sive pro sua negligentia praeter expectationem paravisse¹⁾. Atque ex his omnibus elucet, Andocidis ingenio convenire has mutationes: III, § 13 ἢ ἀδικουμένους ἢ βοηθοῦντας ἡδικοημένοις-Βοιωτοῖς τε ἀδικουμένοις ἐβοηθοῦμεν. — Alius vero generis sunt I, § 17 ὁ δὲ πείσας καὶ θεόμενος et § 19 πολλὰ ἔκτεθες καὶ λαμβανόμενος τῶν γονάτων, quorum locorum an alter eximia alterius similitudine defendatur nescio²⁾.

Sed iam Andocides orationis ductum saepe variavit subiectis praeter expectationem mutatis. Idque ita imprimis fecit, ut oratio ex activa verborum construendorum ratione in passivam aut ex hac in illam transiret. I, § 85 ἐδοκιμάσθησαν οἱ νόμοι-τοὺς δὲ κερωθέντας ἀνέγραψαν-ἐπειδὴ δ' ἀνεγράφησαν. § 32 in antithesi legitur εἰ μὲν ἡσέβηκα-ἢ ὡμολόγηκα-εἰ δὲ οὐδὲν ἡμάρτηται μοι. Iam multo magis admiratione digni sunt hi loci: I, § 147 οἱ ἀπέδειξαν-ὥς λον, οὐδ' ἡμάρτηται οὐδὲν καὶ. III, § 6 εἰς πόλεμον κατέστημεν-καὶ ἐπιθυμήσαμεν τῆς εἰρήνης καὶ ἡρέθησαν δέκα ἄνδρες. § 7 ὥστε-ἀνηρέγκαμεν-κατεκλείσαμεν-ἐναντηγησάμεθα-ἐψηγησάμεθα κατέστημεν-

¹⁾ p. 27, sq.

²⁾ Hirschigius (Philologus 1830 p. 318) huic similitudini nullam vim tribuit; qui vir doctus in ea re sibi constitit, quod etiam aliorum verborum inconcinnitates emendando removeri voluit — De I, § 72 μὴ πείθων μὲν-πέσας δὲ v. p. 24 huius comment. Modorum mutationes inexpectatae, quae eaelem nullo sensus discrimine factae sint, hae inveniuntur: I, § 61 ὅτι εἰσηγγέσατο μὲν ἀντιπῶν δὲ ἔγω-καὶ τότε μὲν οὐ γένοιτο-ἔσπερον δ' ἔγω ἐπεσον (v. Maetznere annot. ad Antiphontem p. 259). — § 4 ὥς ὑπομείναιμι οἰχέσομαι τε. § 30 εἰ ὀργίζοισθε καὶ ἡγήσεσθε II, § 2 in antithesi inter se respondent indicativus et optativus cum ἄν coniunctus: εἰ νομίζουσιν-ἀμαθέστατοι εἰσι-εἰ δὲ μὴ-ἡγοῦνται-δυσμενεῖς ἄν εἴεν. Cuius variationis in tertia oratione nullum exemplum exstat.

καὶ τὸ τεῖχος ἐτειχίσθη. cfr. §§ 8—9 ὅτι ἀνηνέγκαμεν-ναῦς ἐκτῆσάμεθα καὶ ἰφὸρος προσήει καὶ Χερρόνησόν τε εἶχομεν κτλ.¹⁾

Aliae deinde subiectorum traiectiones eo fiunt, quod una eademque vox subito aut in subiecti locum transgreditur, cum antea alium obtinuerit, aut subiecti loco removetur. Cuius rationis exempla ea nihil insoliti habent, in quibus quae sit subiectorum varietas ipsis verborum formis clare indicatur, e c I, § 45 τὸν δὲ Διοκλείδην ἦγον-καὶ ἐδείπνει ἐκεῖ. Paullo vero durior haec structura est: I, § 124 τὸν ὑιὸν σκέψασθε-πῶς γέγονεν, καὶ πῶς ἐποιήσατ' αὐτόν (intellege ὁ Καλλίας). al. Atque iam huc caderet I, § 29, nisi hunc locum corruptum esse pro certo habere liceret: καὶ γὰρ οἱ λόγοι τῶν κατηγορῶν ταῦτα τὰ δεινὰ καὶ θρικώδη ἀνωρθάζον καὶ λόγους εἶπον: ubi ex τῶν κατηγορῶν supplendum esset subiectum οἱ κατήγοροι ad verbum εἶπον. Atque inter omnes qui hunc locum emendare studuerint proxime ad veritatem accessisse mihi videtur Blassius, quod ante ταῦτα pronomen relativum οἱ inseruit. Qua emendatione quae anacoluthia effecta est: οἱ λόγοι τῶν κατηγορῶν-τούτων οὖν ἐμοὶ τῶν λόγων-τί προσήκει; ad Andocidis rationem dicendi aptissima est²⁾ Hunc vero locum commemorare mihi opus erat, quod Linderus³⁾ eum et cum aliis comparavit et cum hoc: III, § 34 εἰρήνης-πρεσβεύοντας-οὔτε λαθεῖν οὔτε ἐξαπατῆσαι δεῖν, ἀλλὰ πολὺ μᾶλλον ἐπαινεῖν ἢ ψέγειν. At hac subiectorum traiectione, quae sane exstat, illam multo duriores nequaquam defendi Kayserns⁴⁾ iure contendit. Huius enim

¹⁾ Itaque in I, § 80 Φυλὴν τε κατελήφθη Μουνυχίαν τε κατέλαβον, si ad verborum constructionem solam respicitur, nihil inest, quod ab Andocidis ratione scribendi abhorreat. Tamen verba inde a Φυλὴν τε interpolata esse assentior Lipsio (Philol. Jahrb. 1870 I, p. 736), qui vir doctus illa verba in enumerationem malorum, quae orator in audientium memoriam revocet, parum bene quadrare comprobavit.

²⁾ v. p. 16. — Minus facilem emendationem proposuit Koepkins (progr. Guben 1869 p. 20): καὶ γὰρ οἱ λέγοντες τῶν κατηγ' ῶν — ἀνωρ-θάζον.

³⁾ „De rerum dispositione apud Antiphontem et Andocidem oratores atticos commentatio. Upsalae 1859“ p. 68.

⁴⁾ Mus. Rhen. 1861. p. 79.

enuntiati magna longitudine facile fieri potuit, ut Andocides verborum, quae antea dixerat, immemor subiectorum rationes confunderet; illa inconcinnitas nullo modo excusari potest. Alius deinde tertiae orationis locus est III, § 26 οὐδὲ λόγος ὑπολείπεται μὴ οὐκ ἀδικεῖν, καὶ ποιεῖν Ἀργείους ὅποσον ἂν τι βούλωνται δικαίως. Cuius quae est inconcinnitas molestissima, quamvis Lindero ¹⁾ placeat iure remota mihi videtur ab editoribus ordine verborum mutato: μὴ οὐκ ἀδικεῖν καὶ ποιεῖν Ἀργείους κτλ. Iam vero Andocidis ingenium elucere puto ex hac constructione: III, § 12 Ἀἴμονον δὲ καὶ Ἰμβρον καὶ Σκῦρον τότε μὲν ἔχειν τοὺς ἔχοντας, νῦν δὲ ἡμετέρας εἶναι: eadem voces sunt alterius enuntiati obiecta, alterius subiecta. Nec minus convenire Andocidi concedas has subiectorum mutationes in antithesi paratas, si in memoriam revocaveris, quae de antithesium formandarum consuetudine supra dixerim: III, § 2 εἰ μὲν ὁ δὴ ἡμῶς τῶν Ἀθηναίων ἐποιήσατο, εἰκότως ἂν ἐγοβοῦμεθα, ὅπου δὲ ἐποιήσασθε, ποῶς οὐκ-ὑμεῖς κτλ. Cuius antithesis similitudine nescio an defendatur haec lectio: III, § 26 μὴ βοηθούτων μὲν ὑμῶν βοηθούτων δὲ ὑμῶν. Nec tamen nego hanc mutationem alicuius librarii neglentie tribui posse

Tum aliorum verborum inter se respondentium mutationes exstant in memorabili illa antithesi III, § 12 ἐκεῖ μὲν-ἐν δὲ τοῖσδε (scil. τοῖς γράμμασι), ἐκεῖ μὲν-νῦν δέ, τότε μὲν-νῦν δέ.

Sed iam periodorum nonnullarum aequabilitates turbatae sunt his, illis verbis omissis, quibus quae inter plures partes ratio intercederet accuratius indicari debebat. Ac primum sunt enuntiata ubi post μὲν particulam positam non infertur δέ, ita quidem, ut aut haec particula sola supplenda sit, aut tota pars, in qua poni debebat, desit²⁾. I, § 120 ἔλαχον προτέρῳ μὲν Λεάγρον-γρῶς ταῦτα Καλλίας λαγχάνει κτλ.

¹⁾ l. o. p. 68.

²⁾ v. Hermannum, ad Vigerum p. 841. Krueger. gr. gr. 69, 35, 2. Frohberger. ad Lys. XIII, 74

§ 22 ἐγὼ μὲν οἶμαι § 139 ἐγὼ μὲν ἡγοῦμαι. III, § 28 ἐγὼ μὲν οὖν-δέδοικα. ibid. § 10 πρῶτον μὲν-ἀταμνήσθητε¹⁾

A quibus exemplis ei loci differunt, quibus particularum illarum accuratam responsionem ea de causa turbatam videmus, quod orator enuntiata inter se opponenda longo intervallo interiecto diremit. Nam cum alii scriptores tum Andocides eam antithesium compositionem, quam inchoaverunt, saepe relinquunt, ad relictam deinde revertuntur, ita vero, ut priorem partem oppositionis repetant iisdem vel similibus verbis adhibitis; quo fit, ut saepe particula μὲν iam semel posita iterum sumatur, tandem sequatur particula δέ. I, § 58 antithesis orditur a verbis σιωπήσαντι μὲν κτλ., cuius enuntiationi argumentum postea iteratur verbis ταῦτα μὲν οὖν ἦν ἐμοῦ μὴ εἰπόντος (§ 59), tandem ad alteram partem transitus fit: εἰπὼν δὲ κτλ. ibid. § 73 οἱ μὲν ἀργύριον ὀφείλοντες-ὅπόσοι κτλ. — § 74 εἷς μὲν τρόπος οὗτος ἀτιμίας-ἕτερος δὲ κτλ. III, § 29 πρῶτον μὲν-ἔν μὲν βούλημα τοιοῦτον ἐβουλευσάμεθα — § 30 Συράκοιοι δὲ κτλ. cfr. I, § 13 πρῶτος μὲν οὗτος ταῦτα ἐμήνους § 14 πρώτη μὲν-μήνους ἐγένετο αὕτη — § 15 Δευτέρα τοίνυν κτλ. ibid. § 112 πρῶτα μὲν οὖν ταῦτα εἰ ἀληθῆ λέγω μαρτυρήσον — § 113 ὥς μὲν ἀληθῆ λέγω-πολὺ δὲ κτλ.

Jam nonnullae antitheses planiores reddi poterant particula μὲν posita, quae δέ vocī, quam legimus, responderet. I, §. 39. ὅντινα βούλοιο θάνατι ὅντινα δὲ μὴ βούλοιο. ibid. §. 139. νομίζω τοὺς τοιοῦτους κινδύνους ἀνθρώπινους. τοὺς δὲ κατὰ θάλατταν θείους. III. §. 27. κελύοντο γὰρ ἡμᾶς-πολεμὲν αὐτοὶ δ'-οὐ-ἐμπολεμεῖν. — I. §. 11. εἰ μὲν ψηφισθῇ εἰ δὲ μὴ. III. §. 16. εἰ τοίνυν-εἰ δὲ μήτε κτλ. Quare nescio an editores iniuria μὲν particulam in has antitheses recipiendam esse iudicaverint. I. § 27. ἦσαν γὰρ κατὰ τὸ Κλειωνέμον ψηφισμα χίλια δραχμαί, κατὰ δὲ τὸ Πεισάνδρον μέγισται. III. §. 6. πολλὰ κατὰ παθόντες, πολλὰ δὲ ποιήσαντες. Contra II. §. 21. (αἱ μέλλονσαι νῆες-αἱ δὲ λοιπαὶ) facile μὲν ante μέλλονσαι excidere potuisse concedo.

¹⁾ Alius vero generis sunt hi loci: III § 17 πρῶτον μὲν Λακεδαιμόνους — § 20 Βοιωτοὶ δ' αὖ κτλ. ibid. § 24 πρῶτον μὲν περὶ Κορίθου § 27 σχεψάμεθα δη'.

Sed longe praeclarissime cernitur negligentia illa antithesium formandarum duobus locis, quorum alter in prima oratione, alter in tertia legitur; ubi, quae oppositiones parari debebant aut certe poterant, deletae sunt priore quaque vocum inter se opponendarum omissa. I. §. 32. εἰ μὲν τι ἡλέβηκα-ἢ ἄλλος τις κτλ., in cuius loci priorem partem Hirschigius ¹⁾ voluit inseri pronomen ἐγώ, cui responderet ἄλλος τις. At conferas III. §. 27. πατρίαν δὲ εἰρήνην ὀνομάζοντες, ἣ χρῶνται, τοῖς δὲ ἄλλοις Ἑλλήσιν οὐκ ἔῳσι πατρίαν γενέσθαι. Ubi quod verbum αὐτοῖ post χρῶνται excidisse eidem illi viro docto videtur ²⁾, metuo, ne Andocidis verba iusto acrius ad praecepta rationis logicae revocata sint.

Sed iam orator multo molestioribus verborum coniungendorum et construendorum mutationibus admissis filum orationis nonnumquam subito interruptit. Neque id mirum, cum ille unam eandemque sententiam saepe per tantum membrorum numerum perduxerit novasque saepe sententias intulerit, ut facile credamus, eum non iam memoria tenuisse, quibus verbis initium periodi paravisset. Sed breves quoque periodi illa ratione disturbatae sunt. Atque primum, ut exempla enumerem, cavendum est, ne figuram illam artificiosam, quae aposiopesis vocatur, putemus inesse in I § 95. Ἐπιχάρης δ' οὗτος ὁ μνησιχακῶν αὐτὸς αὐτῷ, οὗτος γὰρ ἐβούλετο κτλ. Si enim solum ad verborum constructionem grammaticam respicimus, aposiopesis ficta videtur omissio praedicato post αὐτῷ. Sed de sententia verborum cogitantibus nobis clarum est, eam notionem, quae praedicati locum tenere debebat, in appositione ὁ μνησιχακῶν αὐτὸς αὐτῷ subesse, et enuntiatum continuari, tamquam dictum esset Ἐπιχάρης δ' οὗτος μνησιχακεῖ αὐτὸς αὐτῷ. Ac simili interpretandi ratione defendi potest lectio, quae III. § 27. traditur πατρίαν δὲ εἰρήνην ὀνομάζοντες, ἣ χρῶνται, τοῖς δὲ ἄλλοις-οὐκ ἔῳσι πατρίαν γενέσθαι κτλ. Cuius loci altera pars particula δέ adhibita ad alteram ad-

¹⁾ l. c. p. 319.

²⁾ ibd. p. 320.

nexa est, tamquam antecessisset πατρίαν δὲ εἰρήνην ὀνομάζουσιν ¹⁾).

Iam vero multo certius mutatae constructionis exemplum est II. § 3. οἵτινες-οἷτε τοῦτων τῶν ἀνδρῶν οἱ παραγερόμενοι οἱοί τ' ἦσαν κτλ. Cui anacoluthiae similima est ea quam a Blassio I. § 29. restitutam esse supra iam dixi ²⁾: καὶ γὰρ οἱ λόγοι τῶν κατηγορούν-τούτων οὖν ἐμοὶ τῶν λόγων-τί προσήκει; Nec minus convenit Andocidi haec inconcinnitas: III. §. 18. νενικήκασι-τότε μὲν πάντα; αὐθις δ'-τὴν νίκην ἐποιήσαντο, τρίτον δ' Ἀργείους μὲν ἅπαντας κτλ. Redit tertia pars periodi ad eam verborum constructionem, a qua oratio iam aberravit; Ἀργείους ἅπαντας; intell. νενικήκασι.

Neque commemoratione indignae sunt constructiones quae ad synesim paratae sunt. Cuius rationis simplicissima eaque usitato sermone tritissima exempla ea sunt, ubi numerus pluralis ad numerum singularem vocis collectivae, quam dicimus, refertur; neque vero multa inveniuntur. I. §. 45. ἡ βουλὴ ἐξεληθοῦσα συνέλαβεν-ἀνακαλέσαντες δὲ κτλ. §. 112. ἡ βουλὴ-καὶ ἀπέδειξεν αὐτοῖς (intell. τοῖς βουλευταῖς). III. §. 26. ἰόντων δὲ Ἀακιδαιμονίων εἰς Ἀργος πότερον βοηθήσομεν αὐτοῖς (intell. τοῖς Ἀργείοις) κτλ. Aliquanto deinde durius dictum est. I. § 51. τὴν πόλιν οὖσαν καὶ ὑποψίαν εἰς ἀλλήλους ἔχοντας. Cuius loci inconcinnitatem Dobraeus removeri voluit verbo ἅπαντας post ἔχοντας apponendo. At mihi universam Andocidis dicendi rationem in memoriam revocanti persuasum est, illa verba, quae leguntur, codicibus integra exhiberi; et ita ea interpretor, ut velim oratorem dixisse ὑποψίαν εἰς ἀλλήλους ἔχοντας, quasi antea posuisset τοὺς πολίτας, non τὴν πόλιν.

Iam liberiores usum numeri pluralis et alii scriptores ³⁾ et Andocides admittunt eo quod nonnumquam pronominis alicuius, imprimis demonstrativi, in genere neutro positi numerum pluralem adhibent ad unam rem significandam I. §. 118.

¹⁾ δὲ delendum videtur Hirschigio l. c. p. 320.

²⁾ p. 12.

³⁾ cfr. Frohberger. ad Lys. or. XXX. §. 8.

καὶ ταῦτ' εἰη ἀνδρῶν — : δεικνύναι τὰς οἰκειότητας ἀλλήλοις.
§. 119. ἔχεινα ἄν ἦν, intellege τὸ ἀξιοῦν ἔχειν τὰς παῖδας.
§. 149. καὶ ταῦθ' ὑμῶν δέομαι· τιμᾶσθαι III. §. 25. ταῦ-
τα ἐπράττομεν, intellege τὸ τὴν συμμαχίαν ποιῆσθαι § 33.
πεμψθῆναι διὰ ταῦθ', ἵνα μὴ πάλιν ἐπαναφέρωμεν ¹⁾).

Atque iam saepius concinnitatem casuum non curatam videmus in eis enuntiatis, ubi ad infinitivum additur praedicatum vel alia notio nominalis. Quae notiones etiam ubi ad casum genitivum aut dativum referendae sunt, tamen ab oratore nunquam in casu accusativo positae sunt. ²⁾ Atque locus omnium maxime memorabilis est II. § 7. ἀνάγκην μοι γενέσθαι κατειπόντι-αὐτὸν ἀφεθέντα μὴ τεθνάναι-γονέα γενέσθαι Ubi quod constructio e casu dativo κατειπόντι, qui ratione grammatica postulatur, subito in accusativum delabitur, mutatio efficitur eis quas supra multas deprehendimus simillima. Reliqua exempla sunt I § 9. ὑμῶν δέομαι-ἀντιδίκους καταστήναι. §. 37 δέομαι ὑμῶν προσέχοντας νοῦν ἀναμνησέσθαι §. 103. τί οὖν ὑμῖν ὑπόλοιπόν ἐστι; μὴ μνησικακήσαι εἰδότας κτλ. III. § 21 ἡμῖν πῶς ἔξεστι-ποιήσασθαι; ποίων τυγχάνοντας κτλ. Quibus in constructionibus certum consilium oratoris subesse non videtur. ³⁾ Neque errare me puto, quod in hoc numero referri velim I. §. 89 ἔδοξεν ὑμῖν δοκιμάσαντας δὲ ἀναγράψαι. Et minus verisimile est, Andocidem casu accusativo δοκιμάσαντας eo consilio usum esse, ut novum subiectum inferret (scil. τοὺς νομοθέτας cfr. § 84). Certe vero non licebat per illorum exemplorum similitudinem hunc locum conferre ⁴⁾ cum I §. 82. ἐψηφίσασθε, δοκιμάσαντες (aut δοκιμάσαντας) - εἴτ' ἀναγράψαι κτλ., ubi utrum δοκι-

¹⁾ Ceterum cf. I §. 71. οὐδέτερον. III. §. 17. αὐδέτερον I. §. 7 et III. § 25. θάτερον v. Kruegeri gr. graec. 44, 4, 8.

²⁾ Contra regula grammatica servata est e. c. I. §. 6. III. §. 20.

³⁾ Contra in I. § 12 ἔδοξε τοῖς πρυτάνεσι-αὐτοὺς δ'εἶναι accusativus debetur oppositioni, quae intercedit inter τοὺς μὲν et αὐτοὺς δέ, quamvis illa vox sit obiectum, haec praedicati loco posita ad τοῖς πρυτάνεσι referenda sit

⁴⁾ v. Blassii annot. ad hunc oratorem p 81.

μάσαντες an δοκιμάσαντας ¹⁾ scribendum sit, illius unius loci constructione collata diiudicari non potest.

Porro genitivus absolutus liberius positus est pro participio coniuncto quod vocatur: I §. 67. ἁμαρτανόντων δ' ἐκείνων τὴν ἁμαρτίαν αὐτοῖς συνέκρυψα. II. §. 9. ὅρων γὰρ κακῶν τοσούτων ἀδύνατα ἦν ταῦτα λαθῆναι. III. §. 31. ταῦτα πασχόντων ἡμῶν-τίνα ὀφέλειαν παρέσχον ἡμῖν

Atque ut ad aliam Andocidis consuetudinem illustrandam transeam, satis notum est, ab illo flumen orationis iusto saepius cum perspicuitatis sententiarum detrimento retardatum esse multis verbis factis, quibus oratio facile carere posset, sive iam alio loco dicta sive ad res quae proferuntur omnino non necessaria sunt. Quam Andocidis consuetudinem saepe sane molestissimam multi viri docti animo non tenentes nimis studiosi fuerunt interpolationum indagandarum. Contra bene Blassius: ²⁾ „Plurima.“ inquit, „sunt, quae sine detrimento orationis recidi possint, verba, sententiae, totae partes; sed non hercle ideo illa non genuina sunt.“ Neque hic locus est, de eis repetitionibus disserendi, quibus usus orator earum rerum, quas iam satis multis verbis explicavit, memoriam iterum atque iterum consulto renovare solet. Ea tantum exempla afferam, e quibus oratorem illi suae consuetudini indulgentem periodorum levitatis et brevitatis parum studiosum fuisse appareat. Ac iam supra vidimus, illi Andocidis negligentiae multas anacoluthias deberi. Nunc de eis locis quaeramus, quibus, quamvis non minus languide dicti sint, constructiones, a quibus periodi exorsae sunt, servantur. Atque primum ille intra spatium vel brevissimum unius eiusdemque sententiae argumentum iam semel expressum abundanter iterat.

¹⁾ Bene defendit *δοκιμάσαντας* Bergkii (Epistola ad Schillerum) „quod ex more Graecorum,“ inquit „usitatissimo dictum est, ita tamen ut ad nomothetas referatur: horum enim erat leges antiquas recognoscere et recognitas in albo proponere, ut satis superque ipsa pēbisciti, cuius auctor fuit Themistocles (§ 83. — 84., declarant verba,“ cf. §. 85. τοὺς κυρωθέντας ἀνέγραψαν-ἐθέμεθα νόμον.

²⁾ edit. Andoc. or. p. 1X.

Cuius consuetudinis exemplorum longe praeclarissimorum alterum in prima oratione, alterum in tertia legitur; quorum utriusque similitudo tam mihi eximia videtur, ut unius eiusdemque scriptoris ingenium elucere pro certo ego habeam. Sed plura verba de iis facienda sunt. Ac priore loco — I § 15 *ψηφισαμένης δὲ τῆς βουλῆς, ἣν γὰρ αὐτοκράτωρ, ὄχοντο ἐπ' αὐτὸν Μέγαράδε. καὶ κομισθεὶς, ἄδειαν εὐρόμενος, ἀπογράφει* κτλ. — narrat Andocides, Teucrum quendam promisisse, se si ipse impunitatem nactus foret, et de mysteriorum profanatione et de Hermarum mutilatione quantum sciret indicaturum esse. Qua promissione commotum senatum Atheniensem, penes quem tum summa infinitaque potestas fuerit (*ἣν γὰρ αὐτοκράτωρ*), illi impunitatem decrevisse. Haec enim est vis verborum *ψηφισαμένης τῆς βουλῆς*, ad quae nihil aliud nisi *τὴν ἄδειαν* suppleri posse Lipsius¹⁾ iure contendit. Ex quo sequitur, ut verba *ἄδειαν εὐρόμενος* iusto abundantius dicta sint. Neque me movet interpretandi ratio, qua usus Blassius²⁾ abundantiam illam nullam esse probare studet: „At ne potuit quidem,“ inquit, „senatus ei impunitatem decernere qui nondum adesset, sed promittere tantum si redisset fore ut decerneretur, et illud *ψήφισμα* nihil aliud continuisse videtur nisi ut delegati quidam Megara proficiscerentur Teucrumque his promissis Athenas reducerent.“ Cuius ratiocinationis nimis argutae ipse immemor ille vir doctissimus § 34 signum commatis post *εὐρόμενος* posuit: *ἐπειδὴ Τεῦκρος ἦλθε Μεγαρόθεν ἄδειαν εὐρόμενος, μηνύει* κτλ. Adde quod vis verborum *ἣν γὰρ αὐτοκράτωρ*, quam orator summam esse vult, hac interpretatione aliquanto minuitur. Iam vero Lipsius ut *ἄδειαν εὐρόμενος* eliceret et abundantia verborum illorum sane molestissima et asyndeto *κομισθεὶς, εὐρόμενος* commotus est. At satis saepe duo participia non interposita particula *καί*, quamvis expectetur, cum uno verbo iunguntur³⁾. Cuius usus certum exemplum in ipsius Andocidis tertia oratione exstat § 8: *τὴν*

¹⁾ J. Jahrb. (1870) tom. 101 p. 738.

²⁾ edit. Andoc. p. IX.

³⁾ v. Krueger. ad Xenoph., Anab. I, 1, 7. — cf. Andoc. I, 42.

χώραν τμηθῆναι προέμιοι, πολλῶν ἀγαθῶν στεριθῆντες ἐτοι-
 ῡσάμεθα ¹⁾. Atque iam conferas alterum locum: III, § 7 αὐτῇ
 γὰρ ἡ εἰρήνη τὸν δῆμον ὑψηλὸν ἔρει ὥστε εἰρήνην λαβόντες
 ἀνιρέγκαμεν κτλ. Certe ea lemi horum atque illorum verborum
 abundantia est. Neque scio an utriusque loci alter alterius
 similitudine sane admirabili defendatur contra hominum doc-
 torum suspitiones ²⁾. Atque cavendum est, ne quid interpo-
 latori alicui tribuamus, quod ab Andocidis usu laud alienum
 esse ex omnibus quae adhuc in medium protuli apparere mihi
 quidem videatur.

Atque iam ut alia exempla eaque minus inter se similia
 praetermittam, aliqua abundantia, quam eandem ab aliis quo-
 que scriptoribus passim exhibitam esse non nescio, eo effi-
 citur, quod pronomem demonstrativum οὗτος, vel ὅδε in genere
 neutro positum praemittitur alicui verbo infinito, ita ut hoc
 epexegetice dicatur. I, § 9 πρὸ πλείστον τοῦτο ποιεῖται οὗτος.
 ψηφίζεσθαι κατὰ νόμον ibid. τὰδε δόγμα, τὴν ἀκρόαον
 ποιεῖσθαι κτλ. § 23 τοῦτο δεῖν, τολμήσαι καὶ ὑποτάξει.
 § 60 ταῦτα ἐλάχιστα εἶναι, εἰπεῖν κτλ. III, § 13 ἡμῖν δὲ
 ἐστὶ τοῦτο, τὸ μακάρι ἀδικοῦσθαι. Similisque epexegetis
 inest in participio III, § 13 διὰ τὰδε, ἢ ἀδικουμένων ἢ
 βοηθοῦντας κτλ. Quem locum cavendum est ne conferamus
 cum I, § 41, in quo largior abundantia invenitur: τοῦτο τῷ
 τρόπῳ τὸν πατέρα μου ἐπέλλει, οὐτιδὲ ὅτα ἀποθαίνοιν
 ubi notio vocis τοῦτο τῷ τρόπῳ antecedentibus enuntiatis
 iam satis clare expressa iteratur participio ἀποθαίνοιν ³⁾.

Sed ut pergamus, cum ex omnibus quae adhuc dicta sunt
 appareat, in periodis formandis parvam, saepe iusto minorem
 curam ab Andocide consumptam esse, vix putes, eum figura-
 rum sermonis quae dicuntur studiosissimum fuisse. His enim
 figuris verborum ambitus concinniores et membrorum numeri

¹⁾ v. Kruegeri annot. apud Beckerum p. 205

²⁾ Linderus (p. 78) scribit δὲ εἰρήνην. Alii glossema statuunt,
 c. c. Kayserus (Mus. Rhen. 1862 p. 80)

³⁾ v. Froberger, ad Lys. or. XIV, § 35.

⁴⁾ v. Krueger ad Thucyd. III, 15, Froberger ad Lys. XIII, § 17

aequabiliores redduntur, quam quas ab Andocide magno studio appetitas esse suspiceris. Ut tamen plura illarum exempla afferam, quam expectaveris, eo efficitur, quod ipsis sententiis cum alia genera aequabilitatis comprehensionum tum istiusmodi figurae saepe adducuntur, ita ut ne omnia quidem enuntiata, quae iis exornata videbimus, magnae artis speciem prae se ferant. Ad le quod Andocidis aetate artificiosa illa dicendi ratio tam usitata erat, ut illum ea non prius se abstinuisse non sit cui mitemur. Multo magis mirum est, quod ille permultas occasiones figurarum parandarum oblatas sive non vidit sive de industria praetermisit. Sed iam exempla enumerabo.

Ac primum Andocides orationi aliquam elegantiam et gravitatem tribuit nonnumquam figura quae epanaphora sive repetitio vocatur adhibita. Quam figuram in eo positam esse satis notum est, quod plurima enuntiatorum eorumque finitiorum principia ab uno eodemque verbo sumuntur; neque turbatur epanaphora eo quod verba quae iterantur non principem locum totius enuntiati obtinent; id tantum interest, ut membra quae inter se respondeant ab iisdem verbis incipiantur.

Atque primum in antithesibus figura illa invenitur hisce: I, § 39 ὅρτινα βούλοιο ὅρτινα δὲ κτλ. § 56 προνοία μὲν-προνοία δὲ κτλ. § 93 ἀντὶ μὲν-ἀντὶ δὲ κτλ. § 104 πολλοὶ μὲν ἐχθροὶ-πολλοὶ δὲ συζογάνται. § 144 εἰδότες μὲν-εἰδότες δὲ-ἐπιστάμενον δὲ-ἐπιστάμενον δὲ κτλ. § 147 πλείστα μὲν-πλείστα δὲ κτλ. III, § 6 πολλὰ (μὲν) κατὰ πειθόντες, πολλὰ δὲ τοῖς αἰσάντες. § 30 ἔς ὧν πολλοὶς μὲν-πολλοὶς δὲ κτλ. Aliae deinde epanaphorae sunt: I, § 140 καὶ εἴ τις φίλος ὧν τυγχάνει-καὶ εἴ τις ἐχθρός. III, § 2 διὰ τε τὴν ἀπειρίαν-διὰ τε τὴν ἀπιστίαν. — I, § 148 ἀλλὰ τίθνηκεν. ἀλλὰ τοὺς ἀδελφούς, ἀλλ' οὐκ εἶσιν. ἀλλὰ τοὺς πατέρας; ἀλλ' οὕτω γένηται. III, § 15 ἀλλὰ Χερρόνησον κτλ. ἀλλ' οὔτε κτίσασθαι. ἀλλὰ νῆ, Δία-πολεμεῖν; ἀλλ' οὔ μοι κτλ. Quorum locorum uterque ita paratus est, ut et interrogationes et responsiones ab ἀλλά incipiantur.

Contra Andocides nonnumquam epanaphoras ipsis senten-

tiarum responsionibus oblatas de industria, ut mihi quidem videtur, evitavit. Ac locus maxime memorabilis est I, § 144 εἰδότες μὲν·εἰδότες δὲ-ἐπιστάμενοι· δὲ-ἐπιστάμενοι δέ. Ubi oratori licebat, quattuor enuntiatorum initia inter se paria fingere uno eodemque verbo εἰδότες adhibendo. Sed haec compta ornatique dicendi ratio tam ab eo aliena est, ut ad varietatem initiorum efficiendam verbum synonymum inferat. Qualis mutationis simpliciora, ea vero inter se simillima exempla sunt I, § 12 συμπαρεῖναι δὲ-παρεῖναι δὲ κτλ. III, § 41 πάρεται μὲν·ἵκονται δὲ κτλ. Nec minus facile epanaphora parari poterat III, § 10 pro πολλοί τε Ἀθηναίων ἀπέθανον, οἱ δὲ ὄχοντο.

Ac plane eiusdem scriptoris ingenium cernitur in figurae, quod homoeoteleuton appellatur, et adhibendae et vitandae ratione. Nam primum ne haec quidem figura semper magnae artis speciem praebet, quoniam ad sententias, quae proferuntur, apte explicandas saepe certae quaedam voces formaeque et certae earum collocationes opus sunt, quibus sine ulla arte pares enuntiatorum exitus efficiantur. Ac profecto Andocides, quamquam homoeoteleutis saepius quam ex Blassii¹⁾ verbis suspicari possis usus est, tamen in iis haud multum artis videtur consumpsisse. Sed iam haec sunt exempla: I, § 31 τιμωρήσῃτε μὲν τοὺς ἀσεβοῦντας, οὐώσῃτε δὲ τοὺς μηδὲν ἀδικοῦντας. § 44 ἐκτελέοιτε μὴ στρεβλωθῆναι, ἀλλ' ἐξεγγυηθέντες κριθῆναι. § 66 ἀπεκτείνετε, -ἐλύσατε. § 103 νόμους ἀκέρους ἐποιήσατε καὶ ψηφίσματα ἐξηλείψατε. § 106 τῶν δὲ κατέγνωσαν, τοὺς δὲ-ἡτίμωσαν. § 107 τὴν τε Ἑλλάδα ἡλευθέρωσαν καὶ τὴν πατρίδα ἔσωσαν. II, § 2-τοὺς-πράττοντας, τοὺς-μέλλοντας. III, § 11 ὅποσοι λέγουσιν, οὐκ ὀρθῶς γινώσκουσιν. § 12-καθαίρειν-οἰκοδομεῖν. Iam aliquanto artificiosius ficta sunt haec exempla: II, § 1-κοινὴ ἐστὶ, -κονὰ ἐστὶ. § 22-αἰτῶ, -ἀπαιτῶ. III, § 27-πολεμεῖν-ἐμπολεμεῖν, in quibus et homoeoteleuta et paronomasiae deprehenduntur. Tum illa figura nonnumquam per plura membra perducta est: I, § 71 οὐδέτερα πεποιήται·

¹⁾ Attische Bereds I, p 266: „Die übrigen seltenen Homoioteleuta konnten ihm leicht auch ohne Absicht entfallen“.

οὔτε ἡσέβηται, οὔτε ὁμολόγηται. III. § 5 ἐναυπηγησάμεθα, κατεστησάμεθα, ἐπριάμεθα. — I, § 74 ὄφλοισεν, ἀποβάλοισεν, ὄφλοισεν, ποιοισεν.

Sed quam parvi interfuerit Andocidis, ut talibus artibus orationes suas exornaret, clarissime elucet ex I, § 61 τὴν κλεινὴν συντερίβην καὶ τὴν μεγαλὴν κατεάγην καὶ ἀπικοιμίσθην οἴκαδε, et ex III §, 22 πολέμιον αὐτοῖς ἐποίησαν καὶ Κόρωνι τὴν ναυμαχίαν παρυσχεύσαν, δι' ἣν ἀπώλεσαν τὴν ἀρχὴν κτλ, ubi quae aequabilitates exituum per bina membra servatae sunt, in tertio quoque perturbantur verborum ordinibus mutatis. Quibus locis similis est III, § 7 ἐναυπηγησάμεθα, καὶ ἐψηγισάμεθα εἶναι, γεωσοίκους τε ἐκδομογησάμεθα. Eadem deinde ratione aliorum enuntiatorum exitus omnino non pares redditī sunt, quamvis homoeoteleuta quasi ultro se obtulerint, his locis: I, § 7 μαρτυρήσαντες τὰ ψευδῆ καὶ ἀδίκως ἀνθρώπους ἀπολέσαντες. § 121 ἐμὲ μὲν ἀποκτενῶν ἄκριτον ἢ ἐξελῶν. II, § 3 ἀμαθεστὰ τοὺς εἶναι πάντων ἀνθρώπων ἢ τῇ πόλει ταύτῃ δυσμενεστὰ τοὺς. § 22 γινώσσεσθε ἅμα καὶ ὠφελήθησθε (contra paullo post dicitur καὶ ἅμα). III, § 2 διὰ τε τὴν ἀπειρίαν τοῦ ἔργου διὰ τε τὴν ἐκείνων ἀπιστίαν. § 26 ἂν Κόρινθον τε φυλάττωμεν καὶ συμμάχους ἔχομεν Ἀργείους. ibid. τὴν οἰκίαν χώραν ἀπολέσωμεν πρὸς τῇ Κορινθίῳ, νικῶντες δὲ τὴν Κορινθίον Ἀργείων ποιήσωμεν. § 28 ὅτι — τοὺς ἡττοὺς αἰροῦμεθα καὶ πόλεμον ποιοῦμεθα δι' ἑτέροισιν¹⁾. § 37 ταῦς οὐκ ἐκτῆμεθα — τούτων τὴν ἀρχὴν ἐποιήσάμεθα τῶν κακῶν. Porro ad homoeoteleuta, ut mihi quidem videtur, evitanda verborum constructiones nonnumquam mutatae sunt. II, § 6 εὐτυχίστατοι μὲν οἱ ἐλάχιστοι ἐξαμαρτάνοντες, σωφρονίστατοι δὲ οἱ ἂν τάχιστα μεταγινώσκωσι (pro οἱ μεταγινώσκοντες). § 9 οὐδὲ δεισδαιμονέστερος, — ἀπάντων ἐγὼ ἀθλιώτατος. Ac prorsus Andocidi convenit, quod III, § 31 homoeoteleuton deletum est apposito verbo quo orationem

¹⁾ At non nego, fieri potuisse vi oppositionis, quae intercedit inter δι' ἑτέροισιν et ἡμᾶς αὐτοὺς, ut illa vox in exitu prioris enuntiati poneretur.

facile carere potuisse puto: ὅρκοι τε ὁμοσθήσονται στήλαι τε σταθῆσονται γεγραμμένοι ¹⁾. Ex quibus omnibus apparet, in una quaque oratione faciendā Andocidem plus operae tribuisse homocotelenis vitandis quam parandis.

Atque iam orator ille pro suo simplicitatis dicendi studio non multus est in adhibenda paronomasia. Cuius figurae quae inveniuntur exempla paucis exceptis sine certo consilio ficta aut ipsarum sententiarum responsionibus adducta sunt. I, § 4 ὃ ἔστι-μὲν-ἔστι δέ. § 24 περιπαρῶς ἐλέγχονται φευδόμενοι ὑμῖν ἀποδείξω φευδομένους αὐτούς. § 25 τῶν γὰρ φευγόντων-οἱ μὲν τινες ἀπέθαρρον φεύγοντες. § 39 ὄντα βούλοιτο-ὄντα δὲ μὴ βούλοιτο. § 40 εἰπεῖν-εἰπὼν. § 59 εἰπόντος-εἰπὼν. § 72 μὴ πείθων μὲν πείσας δὲ κτλ., qua paronomasia etiam artificiosius fingi poterat haec: μὴ πείθων μὲν-πείθων δὲ nam temporum ratio nullo sensus discrimine ab oratore mutata esse mihi videtur. I, § 99 πότερον κέρτις ὁ νόμος ὃς ἔστιν ἢ οὐ κέρτις. § 109 ἀγαθὸν ἔστι ἀγαθὸν ὄντες. § 131 οὐκ οἶμαι τῇ μητρὶ καὶ τῇ θυγατρὶ, ἱερὸς ὢν τῆς μητρὸς καὶ τῆς θυγατρὸς. § 138 εἰς ἣν πολλοὶ ἤδη ἐκπιδύοντες κακοῖς τοῖς μεγίστοις περιέπεσον. III, § 12 τῶν μὲν οὐκ ἐπ'ἀναγκας-τότε δ' ἐπ'ἀναγκας ²⁾. ibid. ἔχειν τοὺς ἔχοντας. § 26 μὴ βοήθούντων μὲν-βοήθούντων δέ. I, § 20 εἰ ἐμῶν μὲν κατὰ τοῦ πατρὸς, -ἐκείνου δὲ τὸν πατέρα; καὶ ο πατήρ ἐπέσθη. III, § 17 οἷμαι ὁρχόμενοι-πολεμῶν ἔρχον-τῶν δ' αὐτοῖς ἐπάρχει. Aliquanto deinde artificiosius dicta sunt II, § 1 κοινὴ ἔστι-κοινὰ ἔστι. II, § 22 αἰτῶ-ἀπαιτῶ. III, § 27 πολεμῶν-ἐμπολεμῶν ³⁾. § 31 τρεῖς-τετάρη οὐκ ἄρτα; ἡμεῖς οἱ πρέσβεις ποιοῦμεν.

Aliarum denique annominationum exempla in tertia oratione nulla, in reliquis paucissima animadvertuntur ⁴⁾.

¹⁾ cfr. III, § 22.

²⁾ Miror quod Linderus (l. c. p. 49) hunc locum in numero iterationum eorumque negligentias alioitarum retulit, de quibus videtur p. 42 s. p.

³⁾ v. p. 22

⁴⁾ De parechesi II, § 24 σῶμα-γνώμη v. Blaas. I, p. 296,

Sed iam Andocides multus est in eis figuris, quibus orationi aliquid ala ritatis tribuatur. Ac primum satis notum est, illum amantissimum asyndetorum fuisse. Quibus adhibitis sententiarum vis saepe gravissime effertur ¹). e. c. I, § 18 *Βλέπετε εἰς τοῦτον* — *καὶ* § 13 *ἀνέχραμεν ἢ βοῦλῇ* *καὶ* al. III, § 4 *ὅν ταῦτα τῇ ἐρώσει* *καὶ* § 6 *οὗτοι ἡμῖν ἐρώσειν ἐποίησαν* § 7 *ταῦτα ἐκ τῆς ἐρώσεως ἀγαθὰ ἐγένετο* § 24 *Βοιωτῶν μὴ σφαιρολογούμενον* *καὶ*.

Tum vero si non magna ars orator a tamen vero aliqua tacundia laudanda Andocidis cognoscitur ex figuris quae σχήματα διαφορίας appellantur. Atque multus ille est imprimis in interrogationibus, quibus narrationum aut ratiocinationum tenor saepe cum gravitate sententiarum et elegantia sermonis variatur. Cuius usus simplicissima exempla in tertia oratione haec inveniuntur (reliquarum exempla, quae multa sunt, enumerare longum est neque necessarium): § 2 *ποῦ γεγόμενα*; § 4 *ἐν κατελείθει*, § 10 *ἄλλοι καταλείθει*, § 15 *τί ποτε πράξομεν*, § 16 *ποῦ ἡμῖν*; § 22 *τίνα θαλάττης*; § 24 *τίνα Κόρινθος*; § 25 *οὐχ ἐμύρασθα*; § 26 *ἴστων οὔ*; ibid. *οὐχ πολέμησώμεν*; Ac saepe aliae interrogationes alius excipiuntur: I, § 137 *τί θάλατταν ἐν οὐδ' ὄρω*; al. III, § 19 *καίτοι ποῖα ἐπτήθησαν*, § 20 *Βοιωτοὶ ποιοῦνται*; § 21 *ἡμῖν ποιῆσασθα*, *ποιῶν τε γίγνεται*, ibid. *τίνα σήμερον*; *οὐ ἐρίμοον*; *οἱ δὲ ἦσαν*; *οὐ ἐργον*, § 23 *ποῖν ἔσαν*; *οὐ ταῦτα* — § 26 *βοιωθούμενον*; *ὑπεγίγνεται* — § 31 *ταῦτα ἡμῖν, τίνα ἐποίησαντο*, Iam vero eadem dicendi vis invenitur in his hypophorais. I, § 118 *τίνα γὰρ ἐν ἀκρόμασι δ' ἐρόμετον ἐπὶ ἡμετέρῳ, τὸν πατέρα, ἀλλὰ περὶ τῶν ἄλλων τοῦ ἀδελφοῦ; ἀλλ' οὔκ ἐσὶν, ἀλλὰ τοῦ περὶ τῶν ἄλλων οὔ ποτε γίγνεται* III, § 14 *ἴνα ἢ πόλις ἡμῖν ἀνέσθῃ ἢ ἀλλὰ περὶ τῶν ἄλλων* (§ 15). Eaedem in his sunt et interrogandi et respondendi vires, eadem anaphorae ²) simulque brevitati dicenti

¹ Asyndeton corlogentius paratum in tertia oratione unum exemplum exstat § 8 v. p. 19—20.

² v. p. 21.

Tum nonnumquam dilemma, quae vocantur, eorumque pleraque similibus verbis finguntur: I, § 57 εἰ μὲν γὰρ ἦν δυοῖν τὸ ἕτερον ἐλέσθαι, ἢ-ἢ κτλ. II, § 7 ὥστ' ἀνάγκη μοι γενέσθαι δυοῖν κακοῖν τοῖν μεγίστοις θάτερον ἐλέσθαι, ἢ-ἢ κτλ. III, § 26 πολλῇ γὰρ ἀνάγκῃ ὁπότερον τούτων ἐλέσθαι. § 28 ἡμᾶς δεῖ δυοῖν θάτερον ἐλέσθαι, ἢ-ἢ κτλ. I, § 20 ἐν ᾧ δυοῖν τοῖν μεγίστοις κακοῖν οὐκ ἦν αὐτῷ ἁμαρτάνειν, ἢ γὰρ-ἢ κτλ. II, § 2 δεῖ γὰρ αὐτοὺς ἦτοι ἁμαρτεστάτους εἶναι-ἢ τῇ πόλει δυσμενεστάτους. εἰ μὲν γε-εἰ δὲ κτλ.

Tandem praeter has figuras sententiarum per se sane simplices, ut adhortationes praetermittam, in tertia oratione nullae, in reliquis paucissimae aliae eaeque illis, quas enumeravi, haud artificiosiores inveniuntur.

Sed iam et primae et tertiae orationis similitudo paene admirabilis in eo posita est, quod orator ad easdem vel similes sententias explicandas nonnumquam eorundem, saepe paene eorundem verborum ambitus paravit, ita ut alio loco alius memoriam renovari clarissime intellegamus. Atque huiusmodi repetitio maxime eximia exstat in tertia oratione. In qua Andocides cum demonstrare studet, quot quantaque commoda Athenienses ex duabus pacibus olim cum Lacedaemoniis initis perceperint, uno eodemque enuntiato eoque ex verbis haud paucis composito bis utitur: § 5 καὶ ταῦτα ἐκ τῆς εἰρήνης τῆς πρὸς Λακεδαιμονίους ἀγαθὰ τῇ πόλει καὶ δύνανται τοῦ δήμου τῶν Ἀθηναίων ἐγένετο. § 7 ταῦτα-ἐγένετο. Et inessent in utroque loco prorsus eadem verba, nisi alter particula καὶ posita ad antecedentia verba adnexus, alter asyndetice dictus esset. Iam conferas I, § 126 et § 127: λαβόμενος τοῦ βωμοῦ ᾗ μοι ἦ μὲν . Cuius repetitionis vim orator haud paullo auxisse mihi videtur asyndeto, quo in altero usus est, in altero quoque servato. Neque errare me puto, quod qui verborum concentus I, § 136 et § 149 animadvertitur, eum effectum esse confirmo eo, quod Andocides cum alteram sententiam pronuntiavit, alteram memoria tenuit: οἷς καὶ προσήκει ἀνδράσιν εἶναι καὶ ἀγαθοῖς καὶ-βουλόμενοι δυνήσονται κτλ. — οἷς προσήκει ἀν-

δράσιν ἀγαθοῖς εἶναι καὶ βουλόμενοι δυνήσονται. Ubi quae reliquorum verborum differentia deprehenditur, sententiarum varietati debetur.

Contra plurium enuntiatorum iterationes, ceterum tamen satis admirabiles, nullo cum sententiarum discrimine leviter variantur: III. §. 3. ἐν ταύτῃ τῇ εἰρήνῃ ὁ δῆμος ὁ τῶν Ἀθηναίων ἔσθ' ὅπου κατελύθη; οὐδεὶς ἀποδείξει. — §. 5 καὶ ἐν τοσούτῳ τῷ χρόνῳ ἔστιν ὅπου, ὃ Ἀθηναῖοι, ὁ δῆμος κατελύθη; — οὐκ ἔστιν ὅστις ἀποδείξει. Quorum locorum in utroque, ut reliquas varietates quae levioris momenti sunt praetermittam, oratori per antecedentes quasque enuntiationes ¹⁾ licebat ponere aut ἐν ταύτῃ τῇ εἰρήνῃ aut ἐν τοσούτῳ τῷ χρόνῳ. — ibid. §. 5. τριακοσίους ἱππεὺς κατεστησάμεθα καὶ τοξότας τριακοσίους ἐπριάμεθα. § 7. χιλίους τε καὶ διακοσίους ἱππεὺς καὶ τοξότας τοσούτους κατέστημεν. — ibid. §. 11. καὶ τὰ τείχη καὶ θαιρεῖν καὶ τὰς ναῦς παραδιδόναι καὶ τοὺς γένοντας καταδέχεσθαι §. 31. τὰ τείχη κατασκάπτειν καὶ τὰς ναῦς παραδιδόναι καὶ τοὺς γένοντας καταδέχεσθαι. — ibid. §. 37. ταύτην λαβόντες ἀφορμήν. §. 39. ταῦτ' ἔχοντες ἀφορμήν. Atque cum his locis comparanda est, siquidem libris manuscriptis fidem habeamus licet, haec varietas: I. §. 29. ἡσέβηκα μεμήνυκα-ὡμολόγηκα. §. 32. ἢ ἡσέβηκα ἢ ὡμολόγηκα ἢ ἐμήνυσα ²⁾ Similisque et iterandi et mutandi ratio elucere mihi videtur ex his locis: I §. 59. τὴν πόλιν ἐκ φόβου καὶ κακῶν τῶν μεγίστων ἀπὸ πλάττον. §. 66. πολλῶν κακῶν καὶ κινδύνων ἀπαλλάγντες. §. 68. ἑμεῖς δὲ ἀπηλλάγητε μεγάλων φόβων.

Atque ut pergamus Andocides pro sua in dicendo negligentia saepe intra paucorum ambituum fines nimis multum versatur in eisdem verbis adhibendis, ita vero, ut paronomasias vel alias figuras appetivisse non videatur. Cuius consuetudinis saepenumero molestissimae, quae eo maxime effi-

¹⁾ §. 4. καὶ ἐνεμείναμεν ἀμφοτέρω τὰς σπονδαῖς ἐτὶ τριακαίδεκα. — ἐν ταύτῃ τῇ εἰρήνῃ κτλ. et § 6. οὗτοι ἡμῖν εἰρήνην ἐποίησαν πρὸς Λακεδαιμονίους ἐτὶ τριάκοντα - καὶ ἐν τοσούτῳ τῷ χρόνῳ κτλ.

²⁾ v. p. 10. huius comment.

citur, quod orator, ut est verborum ambagibus propensus, saepe in una eademque sententia explicanda iusto diutius moratur—illius igitur quotennque exempla inveni, ea enumerabo, ut intellegas, quae sit in hac re imprimis et tertiae et primae orationis similitudo sane admirabilis (in secunda enim, quippe quae multo diligentius ¹⁾ conscripta sit, ille usus nimis frequens est, 2.: I. §. 5. οὐκ ἄν δεξαίμεν πολὺ ἄν δεξαίμεν εἶναι. §. 8. τῶν γεγενημένων τὰ γεγενημένα. §. 26. ἔγχε-ἔγχεον. §. 56. σσιθέρτι μὴ δοκεῖν κακοῦ-καὶ δοκεῖν εὐμὴ εἶναι μὴ κακοῦ. ibid. οἵτε μετὰ κακίας-οὐ μετὰ κακίας. §. 58. ἐγὼ μὴ εἰπὼν-ἐγγιγνόμεν μὴ εἰπὼν. ibid. ἐν κακοῖς τοῖς μεγίστοις. §. 59. ἐκ κακῶν τῶν μεγίστων. §. 71. ὃ εἶπεν Ἰσοτιμίδης-ὃ μὲν γὰρ εἶπεν. §. 75. προστάξεις-πρόσταξις. ibid. οὔτις οὐ πατάπαιον ἄτιμοι ἦσαν-τοῦτων ἦσαν οὔτοι ἄτιμοι. §. 99. οὐχοσαντῶν ἔξρι-οὐχοσαντῶν ἔλαβε. §. 107. προτάξεις-ἀντιτάξωθαι. §. 127. εἰσάγειν-εἰσάγειν. §. 134. γρόντες τὸ πρῶμα-ἢ οἵτοι γρόντες. II. §. 8. ἐκ τῶν παρόντων — τοῦ παρόντος κακοῦ. §. 21. ἐν τῇ γνώμῃ παρόστηκεν γνώμῃ ἁμαρτάνουσαν. III. §. 4. ἐν ταύτῃ τῇ εἰρήνῃ-διὰ ταύτην τὴν εἰρήνην. §. 7. ἐξαιρέτα εἶναι-καὶ ταύτας ἐξαιρέτους εἶναι. §. 13. τοίγιν-τοίγιν. §. 18. τευκίκασι μαχόμενοι-ἐνίκων μαχόμενοι. §. 19. ἰώντες τοῖς ἡττημένοις ἡττήθησαν. §. 23. διδόναι-διδόσκει. I. §. 38. ὀρεῖν-ορεῖν-ὀρεῖν. §. 41. [εἰπεῖν εἰπὼν] ³⁾ εἰπεῖν-εἰπεῖν. II §. 10. γινὼς τὰς ἑμαυτοῦ οὐμφορίας-ἔγχεον ἡδιστον εἶναι-ἔγχεον λυσιτελεῖν. III. §. 2. μηδεπώποτε πρότερον-πολλοῖς ἔδη πρότερον-τοῖς πρότερον γινόμεναις (paullo ante τὰ τότε γινόμενα). §. 31. ἐπέσθησαν πείθοιτες οἱ πειθόμενοι. §. 32. εἶν οὐκ-καὶ εἶν-τοῖς εἶν ἔχοντες. §. 37. κατεργάσασθε-κατεργάσατο §. 38. κατεργασόμενοι. Sed longe omnium memoria dignissimae hae repetitiones sunt. I. §. 113. θεῖναι τὴν ἱετιρίαν — §. 114. "Θεῖα τὴν ἱετιρίαν-τιθείς τὴν ἱετιρίαν-ἔθεικα — §. 115. ἱετιρίαν θεῖν, θεῖν

¹⁾ v. Blass. l. c. I p. 316.

²⁾ Multa huius generis exempla enumeravit Linderus l. c. p. 49. et p. 68.

³⁾ De hoc loco p. 24.

τὴν ἰκετηρίαν — §. 116. ἰκετηρίαν θῆ-θειν τὴν ἰκετηρίαν-θεις
τὴν ἰκετηρίαν §. 117. ἐτίθει τὴν ἰκετηρίαν. Quarum repe-
tionum, quibus nullas molestiores fingi posse censeo, frequen-
tia eo magis mira est, quod Andocidem aliis locis et primae
secundaeque et tertiae orationis non modo in longioribus
enuntiatis repetendis, de quibus supra diximus, sed etiam ubi
brevium vocium notiones intra paucorum verborum spatium
aut pro negligentia sua aut de industria aequè iterum atque
iterum usurpat, a levibus mutationibus haud abhorreere video.
Quam rationem ne hoc quoque loco semel paratam esse pu-
temus cavendum est; orator enim quod §. 114. solum verbum
ἔθηκα posuit, non tam varietatem quam pressiore oppositio-
nem verborum οὔτε ἐπὶ χοροῖα-οὔτ' ἔθηκα appetivit.

Sed iam mutationum, quas certo variandi studio deberi
putem, haec sunt exempla: I. § 15 κατὰ τὴν μίμνον-ῶχον-
το φεύγοντες. §. 16. ἔφυγον ἐπὶ ταύτῃ τῇ μίμνῳ. §. 19.
μινύσαιμι-γενοίμην μινυτής κατὰ τοῦ πατρὸς §. 20
ἐμινύσα κατὰ τοῦ πατρὸς. al 11. §. 16 ἢ τὴν πόλιν ἀγα-
θόν τι ἐργάζεσθαι §. 17. ὅσοι καλὸν τὴν πόλιν κατερ-
γάζονται, τί ἄλλο ἢ-ποιοῦσιν ὑμᾶς εἴ τι τεγχάρονσιν
ἀγαθόν; §. 18. ὅστις τὴν ἱατοῦ πόλιν ἀγαθόν τι ἐργά-
ζεσθαι-ὅστις-τολμῶν ἀγαθόν τι ποιεῖν τοὺς ἱατοῦ
πολίτας. — III. § 11. ὅταν κρατήσῃ κατὰ τὸν πό-
λεμον-ὅσπερ ἡμῶν κρατήσαντες λαξδιαμόριοι τῷ πολέ-
μῳ. ibid §. 16 ἐκ πατὸς τρόπου. §. 17. τίνα τρό-
πον. §. 18. τὸν αὐτὸν τρόπον. ibid. §. 4. τότε ἡμῶν εἰ-
ρήνη ἐγένετο-καὶ ἐνταῖμαρ ταύταις ταῖς σπονδαῖς *)-
ἐν ταύτῃ τῇ εἰρήνῃ. ibid. §. 5. ἀπὸ δὲ τῶν τρίτων-
αὐτὸ δὲ τούτων τῶν νεῶν. Ac nescio an in hoc numero re-
ferenda sit haec pronominis reflexivi varietas: I. § 3. κατα-
γρόντες αὐτῶν ἄδμεν-οἰάμεν καὶ αὐτοὶ περὶ σφῶν αὐτῶν
ἔγνωσαν-οἰάμεν καὶ αὐτοὶ περὶ αὐτῶν ἔσχον.

*) Haec mutatio eo memorabilior est, quod Andocides paulo post,
qualivis argutius quam verius, comprobare studuit, discrimen aliquod
interesse inter voces εἰρήνη et σπονδαί; §. 11. εἰρήνη γὰρ καὶ σπονδαί
πολυ διαφερούσι σφῶν αὐτῶν κτλ.

Quarum omnium mutationum similitudine mihi persuasum est Andocidi convenire hanc varietatem: I. §. 21. *εἰ καὶ ὁ πατὴρ ἐβούλετο ὑπομένειν, τοὺς φίλους ἂν οἴεσθε ἢ ἐπιτρέπειν αὐτῷ μένειν ἢ ἐγγυᾶσθαι*. Quam sic interpretor, ut oratorem in altero enuntiato significantiorem vocem, in altero minus significantem de industria posuisse velim. Aliter vero res se habet I. §. 17, ubi *ὁ δὲ πείσας καὶ δεόμενος μεῖναι* dicitur verbo *ὑπομένειν* non antecedente. Neque probo, ab Hirschigio ¹⁾ *μεῖναι* mutatum esse in *ὑπομεῖναι* ad similitudinem paragraphi 19: *ὁ δὲ πείσας ὑπομεῖναι*. An non licebat Andocidi, ibi simplicem notionem manendi sive remanendi sumere pro illa voce forensi? Adde quod earum quoque mutationum, quas supra enumeravimus, nullam certam rationem esse apparet; ex quo sequitur, ut nobis non liceat, nisi sententiarum ratione cogente, sensui nostro indulgentibus illiusmodi varietates quamvis praeter spem nobis occurrentes, fide librorum manuscriptorum neglecta eiicere. ²⁾

Tandem commemoratione digna est negligentia ea, quae posita est in eisdem coniunctionibus intra finitimorum ambitum fines repetendis. Quem usum praeceptis ³⁾ rhetorum repugnare notum est. I. §. 62 *ὥς ἐμοῦ ποιήσοιτος, ὥς ἔφη* (hanc iterationem variis significationibus particulae *ὥς* minus duram reddi non existimo) §. 92. *εἰ γὰρ ἦλθεν, ἴδετ' ἂν —. ὁ γὰρ νόμος κτλ.* III. §. 11. *εἰρήνη γὰρ-εἰρήνη μὲν γὰρ κτλ.* §. 21. *καὶ γὰρ εἰ τις-τι γὰρ ὄντα λέξω. πρῶτον μὲν γὰρ κτλ.* ⁴⁾

Atque ex omnibus exemplis, quae adhuc enumeravi, satis, ut mihi videtur inter se similibus apparet, Andocidem neque in periodis componendis neque in singulis verbis adhibendis magnam artem consumpsisse, saepenumero iusto negligentiores fuisse. Neque iam multa aut in tertia oratione

¹⁾ Philol. 1850, p. 318.

²⁾ Contra I. §. 2, Hirschigius *παρὰμεῖναι* haud sine specie veritatis in *ὑπομεῖναι* (cf. §§. 3, 4.) mutavit.

³⁾ v. Isocrat: frg. 13. *τοὺς συνδέσμοις τοῖς αὐτοῖς μὴ συνεγγυῶς τιθέναι*, cf. Blass. l. c. II. p. 158.

⁴⁾ cf. Blass. *ibid.* et I. p. 126. ad. Antiphont. 2 γ 7 annot.

ant in reliquis invenies, quae etiam incomptius et simplicius dici potuerint. Atque ut quae pauca exempla poeticae dictionis exstant transeam, utpote quae iam a Blassio ¹⁾ omnia enumerata sint, Andocides suam cuique voci vim propriam tribuere solet, pauca verba translate dicit ²⁾. Quo eodem simplicitatis studio efficitur, ut admodum raro ad unam eandemque rem indicandam plura verba eaque similis significationis copiose coniungantur. ³⁾ I. §. 63. *γεγένηται καὶ πέπρακται ἡμῖν ταῦτα.* ibid. *ἡσυχίαν ἔχειν καὶ σιωπᾶν.* §. 74. *τὴν οὐσίαν εἶχον καὶ ἐκέκτηντο.* §. 139. *ὀργιζέσθαι καὶ ἀγανακτεῖν.* §. 144. *εἰς πέναν πολλὴν καὶ ἀπορίαν.* III. §§ 5. 7. *καὶ ταῦτα τὰ ἀγαθὰ τῇ πόλει καὶ δυνάμει τῷ δήμῳ τῶν Ἀθηναίων ἐγένετο.* ⁴⁾.

Tum Andocides aequè parcus est in circumlocutionibus adhibendis. Quarum simplicissimae eaeque longe frequentissimae illae sunt, quae finguntur participio cum verbo εἶναι coniuncto pro simplici verbo finito I. §. 12. *τούτους εἶναι τοὺς ποιοῦντας* §. 17. *ὁ δὲ πείσας καὶ θεόμενος ἐγὼ ἦν.* §. 19. *ὁ ἀπογράφας αὐτὸν Ἀνδρὸς ἦν - ὁ δὲ πείσας ἐγώ.* II. §. 15. *οὗτοι ἦσαν οἱ διασώσαντες.* III. §. 21. *οἱ δὲ διακωλύσαντες - τινες ἦσαν.* §. 41. *οὗτος ὁ πρεσβεύων ἐστὶ.* Alias tandem in tertia oratione nullas, in reliquis paucissimas easque haud multo illis, quas attuli, artificiosius paratas animadverti.

Quae cum ita sint, tenuitas illa dicendi (*λεπτὸν γένος*) et ieiunitas Andocidea, quam iam veteres grammatici ⁵⁾ cognoverunt, etiam ex hac tertia oratione elucet.

¹⁾ I. c. I. p. 291 et p. 325

²⁾ cfr. Blass. I. c. p. 291.

³⁾ In prima oratione secundum morem illum notissimum cum reliquorum scriptorum tum oratorum saepe plura verba precandi coniunguntur §. 19. *ἐκτεύσας καὶ λαμβάνόμενος τῶν γονάτων.* §. 21. *παραιτῆσθαι καὶ δεῖσθαι.* §. 30. *οὐδὲν δέομενον οὐδὲ παραιτούμενον.* §. 149. *εἰς ἡμᾶς καταφεύγω καὶ ἀντιβολῶ καὶ ἐκτεύω.* v. Frohberger, ad. Lys. I. 25.

⁴⁾ Una eademque res et positive et negative explicatur I. §. 36. *χεῖρην εἰσιζήτειν καὶ μὴ παύσασθαι.* §. 42. *δώσειν διαψεύδεσθαι καὶ οὐ διδόναι.*

⁵⁾ v. Blass. I. c. I. p. 290.

Iam restant nonnullae res memoria non indignae, quae in certum ordinem redigi non possunt.

Atque primum eximia orationum Andocidearum similitudo intellegitur ex usu articulorum ante nomina propria, quae vocantur, aut positorum aut omissorum. Qua in re Andocides plerumque cum Lysia et Isocrate facit¹⁾.

Nomina populorum nisi Atheniensium et universorum Graecorum numquam articulum ad se adsciscunt. Quae consuetudo ab Andocide cum in prima et secunda oratione tum undequinquaginta fere locis tertiae accuratissime servata in III §. 30 si libris fidem habere liceret, praeter omnium expectationem neglecta esset: *τίς τε συμμαχία ἀποδεικνύεται ὅσοι χρηστὸν εἴη τῶν Ἑλλήνων καὶ τῶν Καταρσίων*. Sed mihi persuasum est, τῶν in τῷ mutandum esse.

Nomen οἱ Ἕλληνες semper cum articulo coniungitur. I. §§. 32. 128. 130. 143. III. §. 5. *πάντες (sive ἅπαντες) οἱ Ἕλληνες*: I. §§. 33. 107. 140. III. §. 17.

Nomen Ἀθηναῖοι longe saepissime articulo caret. I. §§. 17. 39. 45. 51. 53. 58. 123. 139. III. §. 10. ibid. §. 6. *Ἀθηναίων ἁπάντων*. Contra articulus legitur I §. 135. *τὸ πλῆθος τῶν Ἀθηναίων*. III. §. 31. *ἐπὶ τῶν Ἀθηναίων*. Idemque constanter libris exhibetur in formula illa, ut ita dicam quae in tertia sola oratione invenitur: *ὁ δῆμος ὁ τῶν Ἀθηναίων* III. §§. 2. 10. *τὸν δῆμον τῶν Ἀθηναίων* §§. 5. 7: quibus lectionibus neglectis Weidnerus quod ex alteris locis τῶν efficiendum, alteris in τὸν mutandum esse censuit, nescio an iure usitatam illam dictionem *ὁ δῆμος τῶν Ἀθηναίων* Andocidi tribuerit.

Nomina terrarum articulis carent praeter haec duo. *ἡ Ἑλλάς*. I. §§. 107. 143. III. §. 18. *ἡ Ἀσπονδία* III §. 31. ut pote quorum utrumque pro origine sua generis adiectivi sit (cfr. Pertzium l. c.).

¹⁾ cf. C. A. Pertz, Quaestionum Lysiacarum caput primum (p.ogr. gymnas. Clausthal) 1867. Cuius libellus, quem ipsum inspicere mihi non contigit, suamam repetivit Rauchensteinius (Philol. Jahrb. 1868, p. 322—25).

Nomina ubi articulis carent uno excepto II. § 22. τὰς Ἀθήνας, cuius vocis hoc unum exemplum apud Andocidem exstat. Varius vero usus est nominis *Περσικεύς*; ὁ Περσικεύς dicitur II. §. 21. III. § 4. Pinaeenses denique ab Andocide in Lysiae morem appellantur οἱ ἐν Περσικῇ I. §. 45.

Tandem haud aequè certus est usus nominum singulas personas significantium. Ac longe quidem plurimis locis unuscuiusque orationis Andocidae articuli ante illa desunt, tredecim fere locis primae orationis sine ullo certo consilio positi sunt. ¹⁾

Βασιλεύς (Persarum rex) dicitur articulo non appposito I § 107. III §. 29. (τὴν βασιλείω δύνανται, ibid. βασιλεῖ. ο βασιλεύς: I. §. 107 (τὴν παροικεῖν τοῦ βασιλέως) III §. 29. (τῷ δοῦλῳ τοῦ βασιλέως) Quarum lectionum varietati num fidem habere nobis liceat, ego diiudicare nolim.

Saepe et in prima oratione et in tertia subiecti anticipatio, quae vocatur, adhibita est: I. §. 4. οὐχ ὅρα τὴν πόλιν ἡμῶν ὡς διάκειται § 10. οὐδ' οἶδα τοὺς μὲνέσασθαι οὐτ' εἰ ψευδῇ οὐτ' εἰ ἀληθῇ ἐμύνησαν. §. 26. ἐλέγξῃ με ὅτι ψεύδομαι. §. 52. ἐλογιζόμεν πρός ἑμαυτὸν τοὺς ἐξημαρτηκότας καὶ τὸ ἔργον εἰργασμένους, ὅτι κτλ. §. 92. σκέψασθε τοὺς κατηγοροῦντας, τί-κατηγοροῦσι. §. 124. τὸν υἱὸν-σκέψασθε, πῶς γέγονεν. §. 133. οὐς ἑμεῖς ἴσμε οἷοί εἰσιν. §. 131. γινώτις τὸ πρᾶγμα οἷον εἶναι. §. 133. εἰδὼς τοῦτον οἷός ἐστιν. III. § 17. ἐνθυμήθητε οὖν τῶν πόλεων τὰς μεγίστας τίνι τρόπῳ καταλύονται. §. 20. τὴν τε συμμαχίαν ἀποδεικνύντις ὅσον κρείττων ἢ σφαιτέραι εἶναι. §. 35. τὰ δ' οὐκ ὄντα λογοποιεῖν ὡς ἔστιν ἡμῖν ἔτοιμα. ibid. λογίζεσθαι τὸν πόλεμον ὅσα ἀγαθὰ ἡμῖν κατεργάσατο. §. 36. οὐ γιγνώσκειν τὰς διαλλαγὰς αἰτινὰς εἶναι.

¹⁾ De quo usu quae etiam plura habeo, quae dicere possim, ab eo quod hac commentatione mihi proposui exsequendum, aliena sunt

In nonnullarum particularum usu Andocides versatur frequentissimo, imprimis correlativarum ¹⁾ quae dicuntur:

τὲ-τὲ: I. §§. 24. 80. 82. III. §§. 2. 32. 34.

τὲ-καί. I. §§. 12. 27. 48. II. §§. 16. 17. 18. 19. 20. 22. 23. III. §§. 9. 26. 39

εἰ μὲν-ὅπου δέ: I. §. 57. III §. 2. II. §. 1. (εἰ μὲν-ὅπου μέντοι).

τοῦτο μὲν-τοῦτο δέ ²⁾ quater inveniuntur: I. §. 103 (τοῦτο μὲν-τοῦτο δέ-τοῦτο δέ). II §. 16. 17. III. §. 40.

In usu particularum μέν et δέ collocandarum Andocides reliquorum scriptorum consuetudinem sequitur ³⁾ uno loco excepto I. §. 102. ὑπὸ μὲν τούτων-ἐν ὑμῖν δέ. De I. §. 99. ἐν δημοκρατίᾳ μὲν-ἐν ὀλιγαρχίᾳ δέ et §. 106. οἱ τύραννοι μὲν-ὁ δὲ δῆμος cfr. Kruegerum (gramm. gr. 68, 5, 4.).

In pronomibus personalibus adhibendis Andocides, siquidem libris fidem habeamus licet, nonnumquam ab usitata dicendi ratione recedit:

αὐτόν pro ἐμαυτόν traditur I. §. 114: αὐτὸς μὲν αὐτὸν ἀπώλλυον.

σφᾶς αὐτοὺς pro ὑμᾶς αὐτούς (vel potius pro ἀλλήλους): II. §. 8. οὕτω σφόδρα σφᾶς αὐτοὺς ἐπεφύλασσθε.

pronomen reflexivum ⁴⁾ pro reciproco legitur: I. §. 135. ἔδοσαν σφίσιν αὐτοῖς λόγον. II. §. 8. (quem locum supra attuli). III. §. 11. εἰρήνη γὰρ καὶ σπονδαὶ πολὺ διαφέρουσι σφῶν αὐτῶν.

¹⁾ Quam consuetudinem Andocideam ab eo, qui quartam quae vulgo fertur orationem scripsit non cognitam esse, apparet ex usu mirum quantum parco illius modi particularum: καί-καί §. 14. (duobus locis) §. 37. τὲ-τὲ §. 35. οὕτε οὕτε §. 8. 16. 17. 18. μήτε-μήτε §. 7. 18. ἦ-ἦ §. 29.

²⁾ cfr. Blaes. I. p. 292.

³⁾ Krueger. Gramm. gr. 68, 5, 1 sq. et 50, 1. 18.

⁴⁾ ibid. §. 51, 2, 16

Atque iam permulta haberem quae dicerem, si in animo esset, totum usum dicendi Andocideum adumbrare. Ex eis vero, quae attuli, quamvis per se pauca sint, plures tamen fortasse orationum Andocidearum similitudines cognoscuntur quam pro brevi tertia oratione expectaveris. Tamque similem esse puto usum et rhetoricum et grammaticum, ut si quis iam tertiam orationem Andocidi abiudicare velit, eundem ne reliquas quidem illius oratoris esse iudicare necesse sit.



Vita.

Waltherus Francke natus sum pridie Idus Octobres a. h. s. LIII Cizae in urbe Saxo-Borussica patre Guilelmo, quem ante hunc octavum annum mortuum esse vehementer doleo, matre Theresia e gente Becker, qua quod adhuc superstiti laetor Deo O. M. gratias habeo maximas. Fidei addictus sum evangelicae. Postquam per novem annos gymnasium episcopale Cizense frequentavi, testimonio maturitatis munitus tempore paschali a. LXXIII, litterarum universitatem Lipsiensem adii imprimis litteris antiquis et theodiscis me daturus; audiivi per tria semestria viros clarissimos Curtium, Fritzchium, Hildebrandium, Langium, Lipsium, Ritschelium, Zarnckium. Tum in universitate Halensi per duos annos interfui scholis virorum illustrissimorum Bernhardyi, Dittenbergeri, Erdmannii, Haymii, Keilii, Kramerii, Zacheri. Seminarii regii philologici sodalis per annum fui. Praeterea mihi contigit Dittenbergeri et Keilii gratia, ut societatibus philologicis per senos menses, Zacheri, ut excercitationibus theodiscis per tria semestria interesssem. Quibus viris optime de me meritis gratias quas debeo maximas habeo semperque habebo.

T h e s e s.

I.

Simplicitas dicendi, quae Andocidis est, haud parva ex parte certo huius oratoris consilio debetur.

II.

Soph. Ai. vv. 961 — 73. e variis recognitionibus confusi sunt.

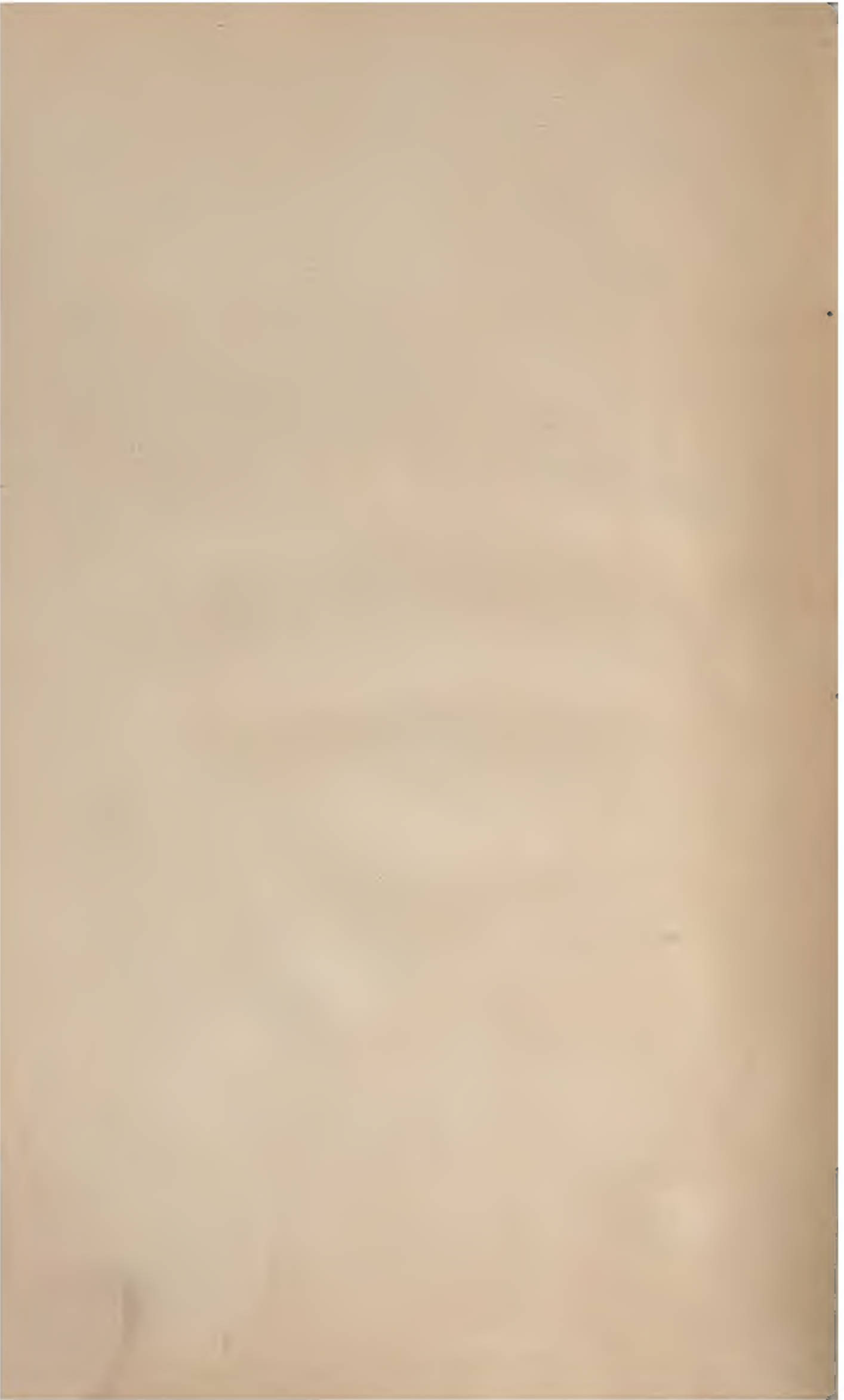
III.

Thucyd. V, 22, 2. lectionem a Classeno propositam (ἐποιοῦντο, τοὺς τε κτλ.) probō, nisi quod πρὸς γὰρ ἂν τοὺς Ἀθηναίους χωρεῖν servandum puto.

IV.

Antiph. I, 6. verba inde a καίτοι usque ad ἐπεξελεῖν emendatione non egent.





THE BORROWER WILL BE CHARGED
AN OVERDUE FEE IF THIS BOOK IS NOT
RETURNED TO THE LIBRARY ON OR
BEFORE THE LAST DATE STAMPED
BELOW. NON-RECEIPT OF OVERDUE
NOTICES DOES NOT EXEMPT THE
BORROWER FROM OVERDUE FEES.

WIDENER
BOOK DUE
FEB 10 1984
CANCELLED
10 2 1984
JAN 1 1984

Ga 45.59
De Andocidis oratione quae est de p
Widener Library 005501058



3 2044 085 086 601